



Aluehallintovirasto

Nuorten ohjaus- ja palveluverkostot Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kunnissa 2015

Jaana Jämsä

Opetus- ja kulttuuritoimi -vastuualue

20/2015

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston julkaisu

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto

Opetus- ja kulttuuritoimi -vastuualue

Nuorten ohjaus- ja palveluverkostot Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kunnissa 2015

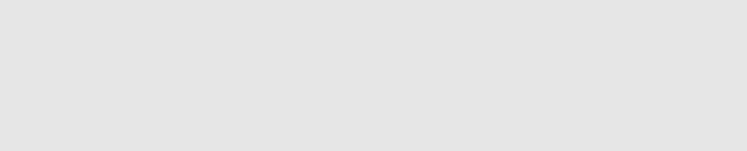
Jaana Jämsä

ISSN-L 1798-8152

ISSN 1799-1072 (PDF)

ISBN 978-952-5900-23-1 (PDF)

Oulu 2015



Tekijät Opetus- ja kulttuuritoimi –vastuualue Jaana Jämsä		Julkaisu-aika 26.11.2015	
		Toimeksiantaja(t)	
		Toimielimen asettamispäivä	
Julkaisun nimi Nuorten ohjaus- ja palveluverkostot Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kunnissa 2015			
Tiivistelmä Opetus- ja kulttuuriministeriö sekä aluehallintovirastojen nuorisotoimet keräsivät keväällä 2015 tietoja kuntien nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen toiminnasta sekä nuorisotakuusta. Kaikki Pohjois-Suomen aluehallintoviraston (PSAVI) alueen kunnat vastasivat kyselyyn. Nuorten palvelu- ja ohjausverkostojen perustamisen tilanne on erittäin hyvä Pohjois-Suomen aluehallintoviraston alueella, sillä kaikilla alueen kunnilla verkosto on valmis. Raportissa käydään läpi verkostojen kokoonpano, tehtävät ja toiminta sekä käsitellään palveluiden yhteensovittamista ja seurantaa. Lisäksi selvitetään nuorisotakuun roolia verkostojen työssä.			
Asiasanat Nuorten ohjaus- ja palveluverkosto, nuorisotakuu			
ISSN (painettu)	ISBN (painettu)	ISSN (verkkojulkaisu)	ISBN (verkkojulkaisu)
-	-	1799-1072	978-952-5900-23-1
Kokonaissivumäärä 14		Kieli suomi	
Julkaisija Pohjois-Suomen aluehallintovirasto			

Sisällysluettelo

1.	Nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen tilanne	5
2.	Nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen kokoonpano	7
3.	Nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen tehtävät	9
4.	Palveluiden yhteensovittaminen ja seuranta.....	10
5.	Verkostojen toiminta.....	12
6.	Nuorisotakuu nuorten ohjaus- ja palveluverkoston työssä.....	14

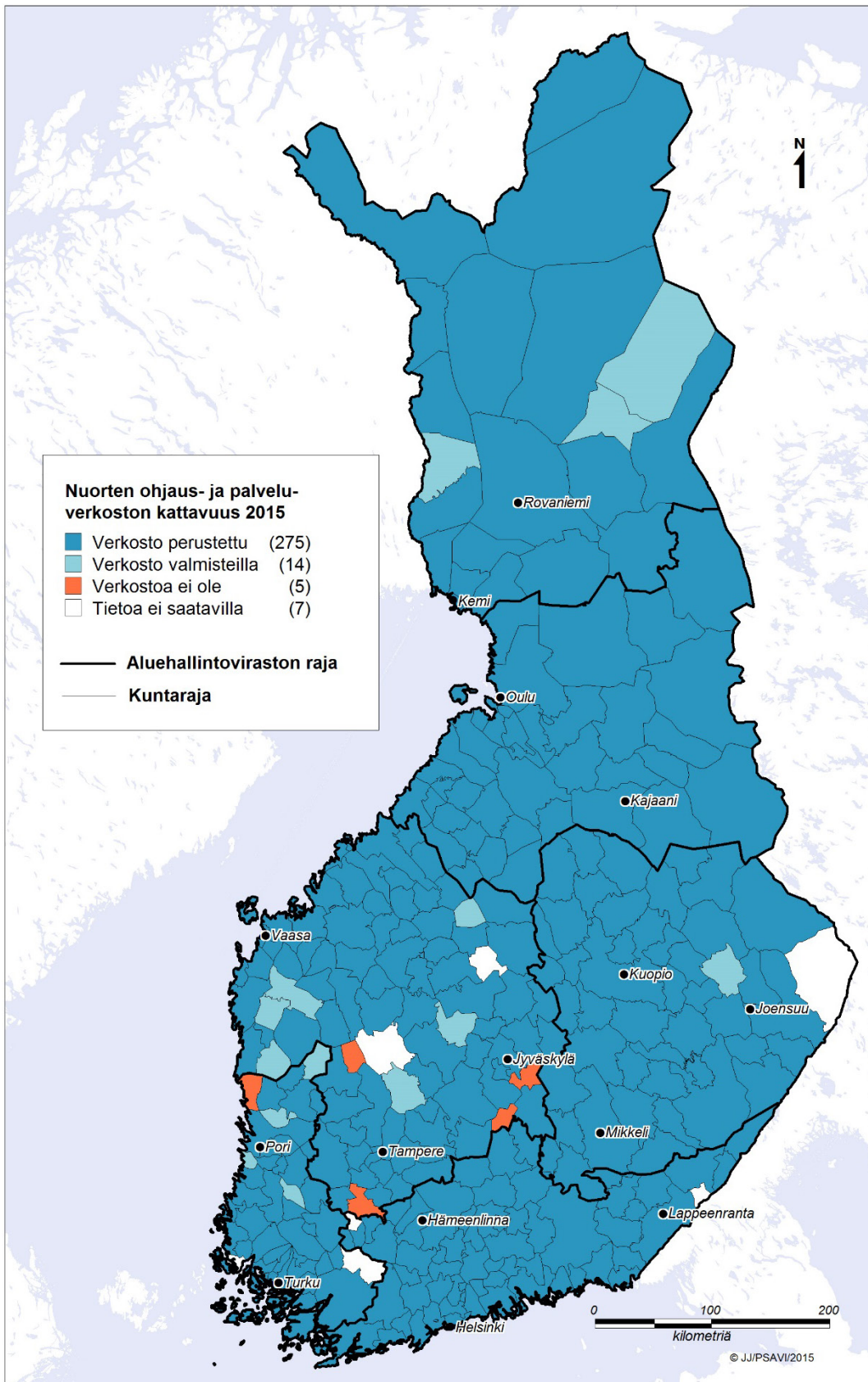
1. Nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen tilanne

Vuoden 2011 alusta lähtien on ollut voimassa nuorisolain 7 a §, jonka mukaan kunnassa on oltava nuorten ohjaus- ja palveluverkosto paikallisten viranomaisten monialaisen yhteistyön yleistä suunnittelua ja toimeenpanon kehittämistä varten. Verkostoon tulee kuulua edustajat opetus-, sosiaali- ja terveys- ja nuorisotoimesta sekä työ- ja poliisihallinnosta. Lisäksi verkostoon voi kuulua puolustushallinnon ja muiden viranomaisten edustajia. Verkosto toimii vuorovaikutuksessa nuorten palveluja tuottavien yhteisöjen kanssa. Kunnat voivat koota myös yhteisen verkoston.

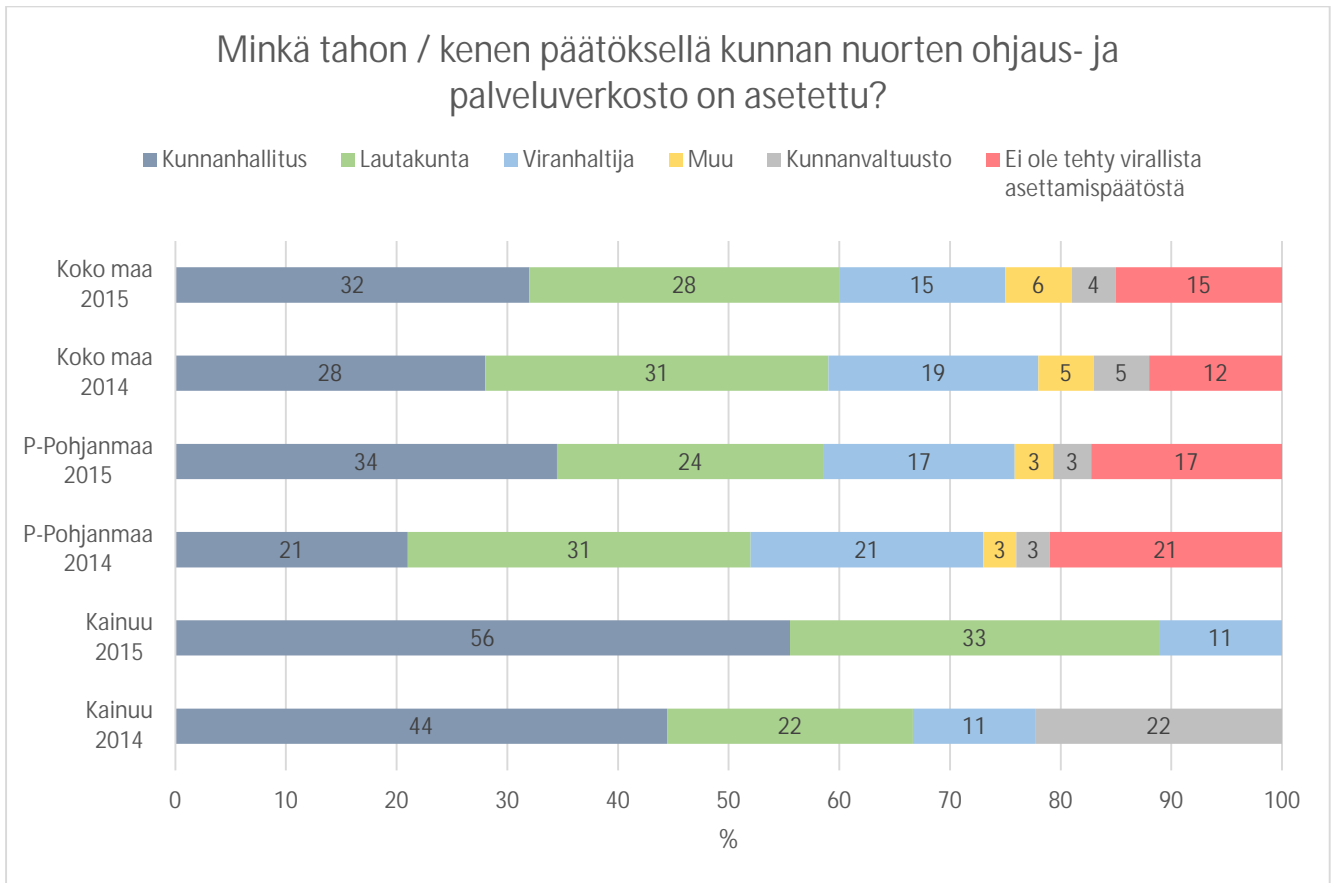
Opetus- ja kulttuuriministeriö sekä aluehallintovirastojen nuorisotoimet keräsivät keväällä 2015 tietoja kuntien nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen toiminnasta sekä nuorisotakuusta. Kaikki Pohjois-Suomen aluehallintoviraston (PSAVI) alueen kunnat vastasivat kyselyyn, johon tämän raportin kuviot ja taulukot perustuvat. Joitakin saatuja vastauksia on verrattu myös edellisen vuoden tuloksiin ja valtakunnallisiin tietoihin. Tässä raportissa on hyödynnetty Lapin aluehallintoviraston nuorisotoimen vuonna 2014 tekemää valtakunnallista raporttia. Edellisen kerran verkostoista kerättiin tietoja vuoden 2014 alussa.

Nuorten palvelu- ja ohjausverkostojen perustamisen tilanne on erittäin hyvä Pohjois-Suomen aluehallintoviraston alueella, sillä kaikilla alueen kunnilla verkosto on valmis (Kuva 1.). Manner-Suomessa on vielä viisi kuntaa, jotka eivät ole perustaneet verkostoa eivätkä ole sitä vielä valmistelemissään. Seitsemän kunnan osalta tietoa ei saatu.

Kainuussa suurin osa verkostoista on asetettu kunnanhallituksen päätöksellä ja niin myös Pohjois-Pohjanmaalla, missä vielä viime vuonna enemmistön verkostoista oli asettanut lautakunta (Kuva 2.). Kaikissa Kainuun kunnissa nuorten ohjaus- ja palveluverkostosta on tehty virallinen päätös, mutta Pohjois-Pohjanmaan kunnista 17 % kunnista ilmoitti, että perustamisesta ei ole tehty päätöstä lainkaan. Ilman virallista päätöstä toimivien verkostojen osuus Pohjois-Pohjanmaalla on lähellä koko maan keskiarvoa.



Kuva 1. Nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen tilanne Manner-Suomessa vuonna 2015.



Kuva 2. Minkä tahon tai kenen päätöksellä kunnan nuorten ohjaus- ja palveluverkosto on asetettu?

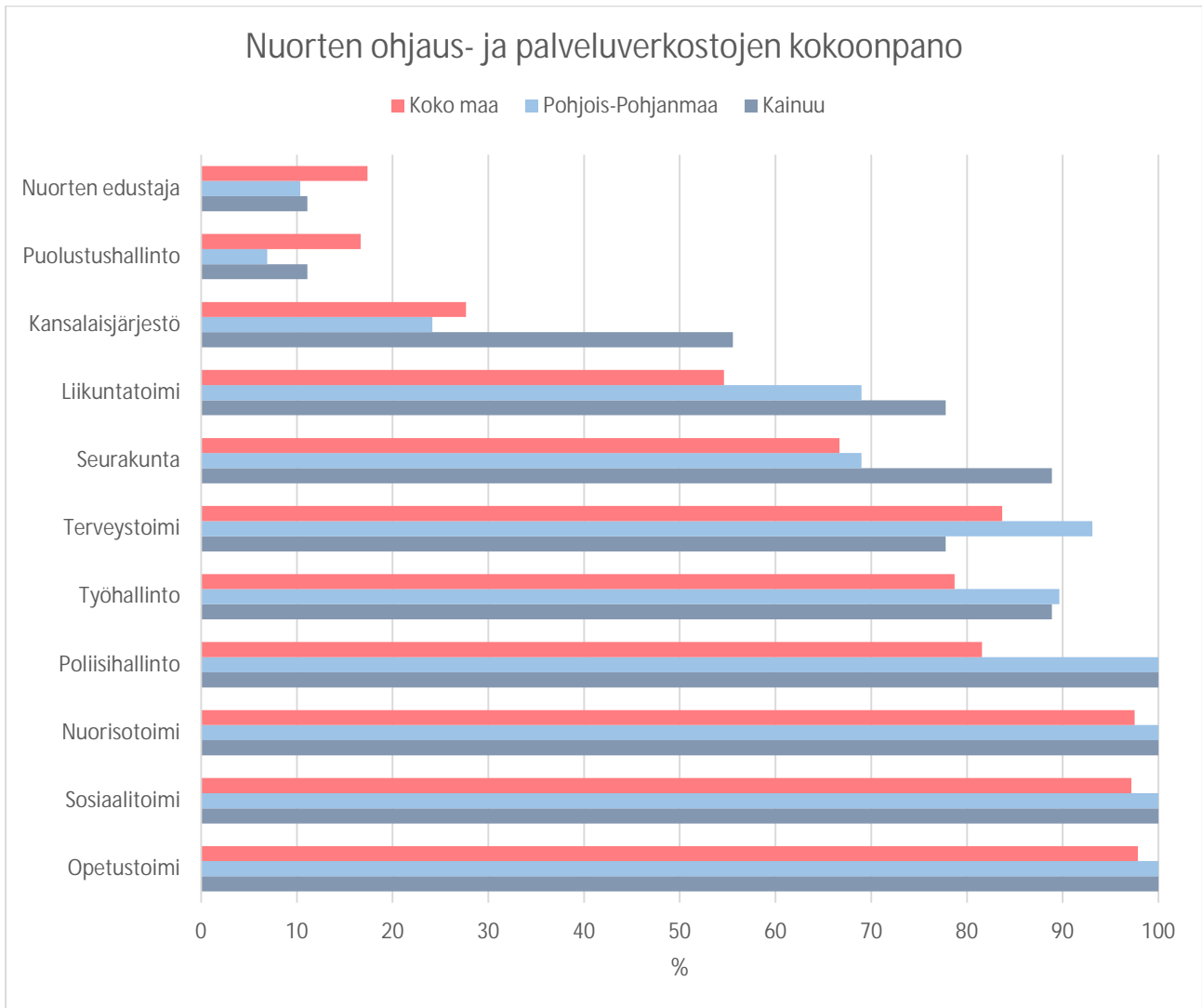
2. Nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen kokoonpano

Nuorisolaki säätelee selkeästi, mitä toimialoja kuntien nuorten ohjaus- ja palveluverkoston tulee kuulua. Pakollisia ovat opetus-, sosiaali-, terveys- ja nuorisotoimet sekä työ- ja poliisihallinto. Pohjois-Pohjanmaalla ja Kainuussa tilanne on hyvä (Kuva 3.). Laissa mainittujen toimialojen edustajia puuttuu terveystoimen osalta vielä joistakin verkostoista. Vaikka Pohjois-Pohjanmaan TE-toimisto on nimennyt kaikkiin Pohjois-Pohjanmaan kuntiin edustajan, neljä vastaajaa ilmoitti, ettei verkostossa ole työhallinnon edustajaa. Viime vuonna näin ilmoitti kaksi vastaajaa.

Vaikka nuorten ohjaus- ja palveluverkosto on nimenomaan viranomaisverkosto, kuuluu usean kunnan verkostoon muita nuorten parissa toimivia. Puolustusvoimien edustaja on mukana Kajaanin, Pudasjärven ja Oulun verkostossa. Seurakunta on mukana 90 % Kainuun kuntien verkostoista 70 %:ssa ja Pohjois-Pohjanmaan verkostoista. Myös kuntien liikuntatoimi sekä Kainuussa kansalaisjärjestöt, kuten 4H-yhdistykset ja Mannerheimin Lastensuojeluliitto, olivat melko hyvin edustettuina, vaikka velvoitetta ei ole.

Puheenjohtajana toimii yleensä sivistystoimenjohtaja tai jokin muu johtava viranhaltija kuten opetus- ja varhaiskasvatuspäällikkö, peruspalvelujohtaja tai nuoriso- ja kulttuuripäällikkö. Nuorisosihteeri tai vastaava toimii puheenjohtajana 18 % kuntien verkostoista. Puheenjohtajana toimi myös koulukuraattori, sosiaalityöntekijä, seurakunnan nuorisotyönohjaaja ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja. Kolmen kunnan verkostossa ei ole erikseen nimettyä puheenjohtajaa.

Kunnista 55 % ilmoitti, että verkoston sihteerinä toimii nuorisosihteeri tai vastaava ja 16 % ilmoitti, että sihteerinä ei ole erikseen valittu. Sihteerin tehtäviä hoitavat myös muun muassa etsivä nuorisotyöntekijä, työpajavastaava, opinto-ohjaaja, sosiaalityöntekijä ja liikuntasihteerit.



Kuva 3. Nuorten ohjaus- ja palveluverkostoon kuuluvat tahot.

Kunnista 55 % ilmoitti, että verkostoon kuuluu edustajia eri tasoilta ja 21 % ilmoitti, että edustajat ovat pääasiassa nuorten kanssa toimivia henkilöitä. Opetustoimen edustajana on yleensä sivistystoimen johtaja tai vastaava. Useassa verkostossa on myös koulujen rehtoreita. Myös opinto-ohjaajia ja koulukuraattoreita on mukana joissakin verkostoissa. Sosiaalitoiminta edustaa yleensä sosiaalityöntekijä tai perusturvajohtaja. Terveystointia edustaa yleisimmin kouluterveydenhoitaja. Nuorisotoiminta edustaa yleensä nuorisosihteeri, nuoriso-ohjaaja ja etsivä nuorisotyöntekijä. Työhallinnon edustajat ovat pääsääntöisesti kaikki asiantuntijoita ja poliisihallinnon vanhempia konstaapeleita.

3. Nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen tehtävät

Nuorisolain mukaan nuorten ohjaus- ja palveluverkostolla on neljä tehtävää, joiden tavoitteena on parantaa nuorille suunnattujen palveluiden keskinäistä toimivuutta ja vaikuttavuutta. Tehtävät on lueteltu taulukossa 1.

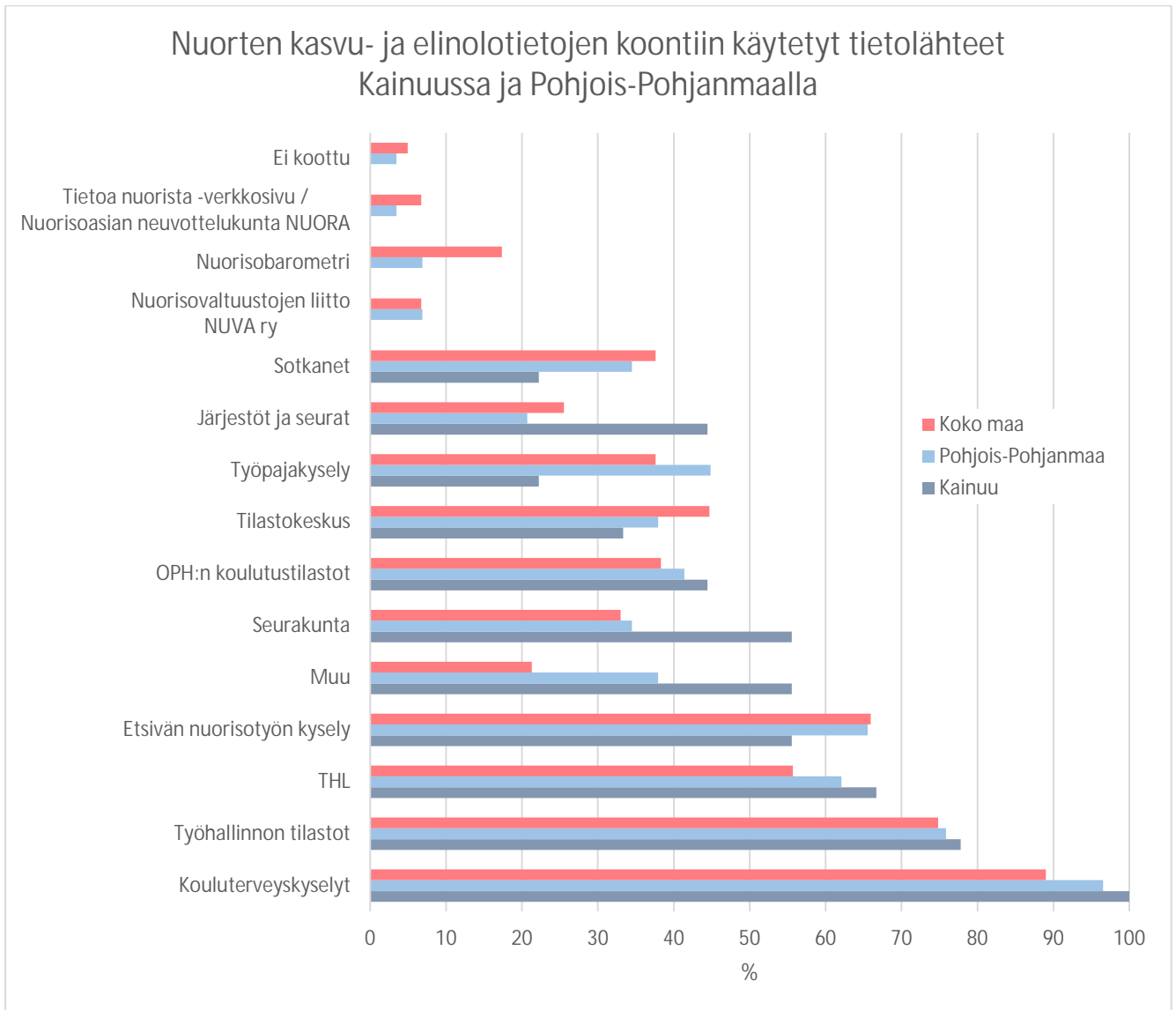
Kyselyn vastausten mukaan nuorisolain edellyttämistä tehtävistä ensimmäistä eli tietojen koontia ja niiden pohjalta tehtävää arviointia nuorten tilanteesta on tehty lähes kaikissa PSAVI-alueen kunnissa. Ilman ensimmäisen tehtävän tietoja muita tehtäviä onkin hyvin vaikea toteuttaa. Verrattaessa edelliseen vuoteen kolmen ensimmäisen tehtävän toteuttaminen on noussut tai pysynyt ennallaan, mutta tehtävän 4. toteuttaminen on laskenut niin PSAVI-alueella kuin koko maassa. Verkotot ovat tehneet myös muita tehtäviä kuten koulutusten järjestämistä, tiedottamista, nuorten kuulemista sekä nuorten terveyden ja hyvinvoinnin edistämistä.

Nuorten ohjaus- ja palveluverkostot käyttivät monia eri lähteitä kootessaan tietoja nuorten kasvu- ja elinoloista (Kuva 4.). Kouluterveyskyselyitä käyttivät likipitään kaikki PSAVI-alueen verkostot. Paljon on käytetty myös työhallinnon ja THL:n tilastoja sekä etsivän nuorisotyön kyselyn tuloksia. PSAVI-alueella verkostot käyttävät muuta maata enemmän muita kuin kyselyssä listattuja tietolähteitä. Kunnat ovat tehneet itse kyselyjä alueellaan, hyödyntäneet sähköistä hyvinvointikertomusta sekä käyttäneet poliisilta ja paikallisilta viranomaisilta saatuja tietoja.

Tarkoituksena on, että nuorten ohjaus- ja palveluverkostot vievät kokoamaansa tietoa paikallisen päätöksenteon tueksi ja pohjaksi. Kainuussa 89 % ja Pohjois-Pohjanmaalla 72 % kunnista on toiminut näin. Koko maan osalta lukema on 71 % kunnista.

Taulukko 1. Nuorisolain edellyttämien tehtävien toteuttaminen.

Tehtävä	Koko maa %		Kainuu %		Pohjois-Pohjanmaa %	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
1. Koota tietoja nuorten kasvu- ja elinoloista sekä arvioida niiden pohjalta nuorten tilannetta paikallisen päätöksenteon ja suunnitelmien tueksi.	83	83	89	100	90	90
2. Edistää nuorille suunnattujen palveluiden yhteensovittamista ja vaikuttavuutta tavoitteena palvelujen riittävyys, laadukkuus ja saavutettavuus.	71	79	67	78	62	72
3. Suunnitella ja tehostaa yhteisiä menettelytapoja nuorten palveluihin ohjautumiseksi ja tarvittaessa palvelusta toiseen siirtymiseksi.	76	78	78	78	72	83
4. Edistää nuorten palveluiden järjestämiseen liittyvän tietojen vaihdon sujuvuutta suunnittelemalla yhteisiä menettelytapoja viranomaisten kesken.	74	68	67	56	76	66
Muita tehtäviä.	22	18	22	33	14	21



Kuva 4. Nuorten kasvu- ja elinolotietojen koontiin käytetyt tietolähteet.

4. Palveluiden yhteensovittaminen ja seuranta

Nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen tehtävänä on lain mukaan edistää nuorille suunnattujen palvelujen yhteensovittamista ja vaikuttavuutta tavoitteena palvelujen riittävyys, laadukkuus ja saavutettavuus.

Kainuussa ja Pohjois-Pohjanmaalla paikallisia palveluja on sovitettu yhteen eri toimijoiden välisenä yhteistyönä. Eri toimintoja on koottu saman katon alle. Esimerkiksi Oulun kaupungissa toimii Byströmin nuorten palvelut yhdessä osoitteessa, josta nuori löytää nuorisopalvelut, työllisyyden edistämiseen liittyvät palvelut, terveydenhoitopalvelut, sosiaalipalvelut sekä TE-toimiston palvelut. Lisäksi alueellisissa hyvinvointikeskuksissa työskentelevät nuorisososiaaliohjaajat. Samoin Kuusamossa toimii ASKEL, josta nuori löytää sekä TE-hallinnon ja etsivän nuorisotyön palvelut. Kajaanissa on käynnissä kynnyksetön nuorten palvelupaikka -hanke NUPPA. Vastaavallaisia toimenpiteitä on ainakin Kalajoella ja Haapavedellä. Haapajärvellä toimii nuorten Ohjaamo, joka tuottaa matalan kynnyksen neuvonta-, ohjaus-, ja tukipalveluja yhteistyössä nuorten palveluja tuottavien julkisten-, yksityisten- ja kolmannen sektorin toimijoiden kanssa.

Lisäksi monessa kunnassa koulut, etsivä nuorisotyö, nuorten työpajatoiminta sekä sosiaalitoimi pitävät säännöllisesti yhteisiä kokouksia, joissa käsitellään nuorten asioita. Pienemmissä kunnissa palvelujen yhteensovittaminen on usein helpompaa kuin suurissa kunnissa.

”Kokouksissa on käyty läpi kunkin ammattikunnan huolen aiheet paikallisista nuorista ja niiden pohjalta luodaan yhteiset toimintamallit. Liikennekäyttäytyminen ja päihitteet ovat tällä hetkellä meillä puhuttaneet, joten niihin kehitellään syksylle yhteistä toimintaa.”

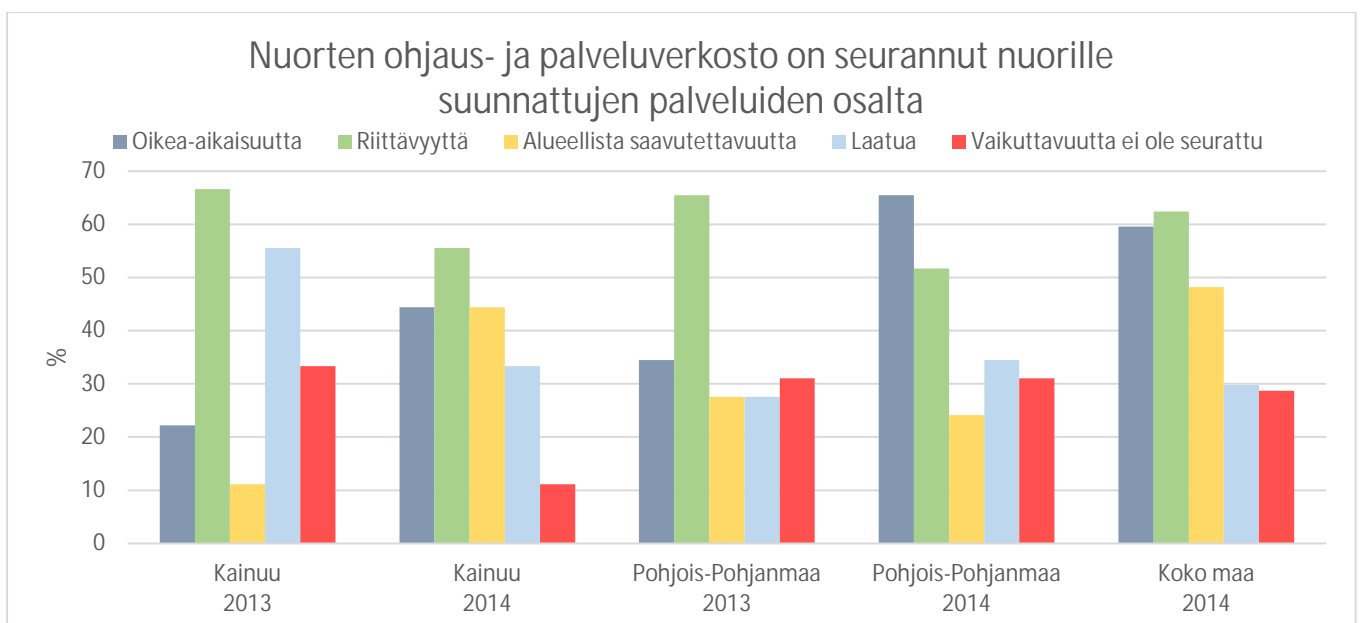
Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan verkostoista hieman yli puolet on seurannut nuorille suunnattujen palvelujen riittävyttä, mikä on kuitenkin edellisvuotta vähemmän (Kuva 5.). Koko maassa vastaava osuus on 62 %. Edellisvuoteen verrattuna on alettu seuraamaan enemmän palvelujen oikea-aikaisuutta eli tarpeen ja palvelun kohtaamista. Kainuussa on myös lisätty alueellisen saavutettavuuden seuraamista, mikä Pohjois-Pohjanmaalla jää selvästi koko maan tason alapuolelle. Vaikuttavuutta ei ole seurattu 11 % Kainuun ja 31 % Pohjois-Pohjanmaan kunnista.

Palveluiden vaikuttavuutta on seurattu erilaisissa ryhmissä keskustellen. Keskusteluissa käytetään hyväksi asiakailta tullutta palautetta, tehtyjen kyselyjen vastauksia, hyvinvointikertomuksen indikaattoreita ja erilaisia tilastoja. Verkostoissa seurataan eri palvelujen asiakasmääriä ja virtaa palvelusta toiseen sekä nuorten jatkosijoittamista koulutukseen tai työelämään. Pienessä kunnassa yksittäiset tuen tarpeessa olevat ihmiset tunnetaan paremmin kuin suuremmissa kaupungeissa.

Puolet vastaajista ilmoitti, että kuntaan on kehitetty uusia menettelytapoja nuorten palveluihin ohjautumisen tehostamiseksi ja palvelusta toiseen siirtymiseksi. Tässä nuorten työpajatoiminnalla ja kunnan etsivällä nuorisotyöntekijällä on tärkeä rooli. Kunnan nuorisotyön ja koulujen välistä yhteistyötä on lisätty. Osassa kuntia on otettu käyttöön Lapset puheeksi -menetelmä. Jossain kunnassa on tehty tarkka tiedotussuunnitelma, toisessa perustettu nuorille oma palvelusivusto internetiin ja kolmannessa kehitetty asumisneuvontapalvelu nuorille.

”Palvelut, sekä omat että muiden, ovat kuin jokaisen toimijan oma työkalupakki. Toiminta ja palvelusta toiseen siirtyminen on nopeampaa ja tehokkaampaa. Ollaan tietoisia siitä, mitä toinen tekee ja pystyy tekemään.”

PSAVI-alueen kunnista 16 % ilmoitti, että ohjaus- ja palveluverkostolla on yhteinen menettelytapa tietojen vaihdossa viranomaisten kesken. Esimerkiksi Oulun kaupungissa on perustettu yhteinen rekisterijärjestelmä, jossa asiakkaiden tietoja voidaan siirtää toimijalta toiselle. PSAVI-alueen kuntien verkostoista 32 % on eri viranomaisten välillä käytössä nuoren tai huoltajan allekirjoittama suostumuslomake.



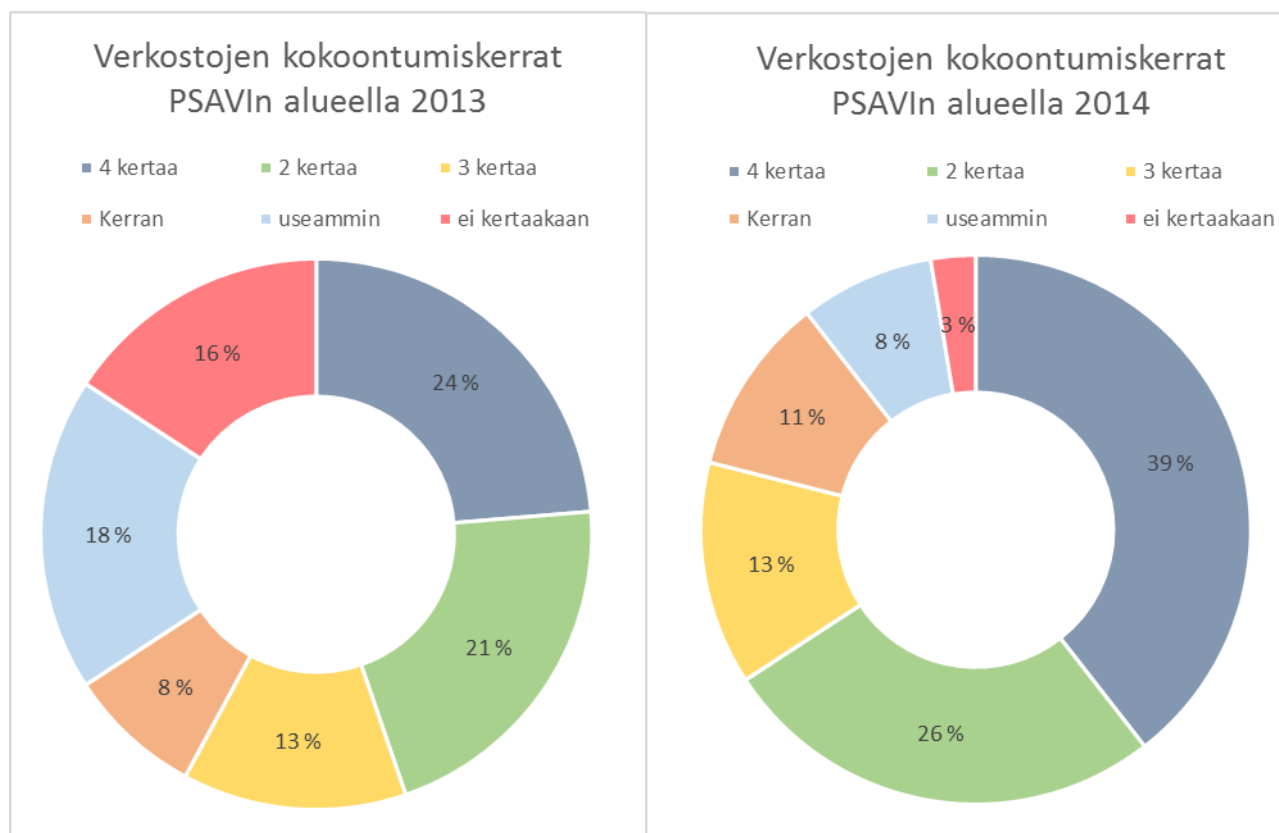
Kuva 5. Nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen nuorille suunnattujen palvelujen seuranta.

5. Verkostojen toiminta

Verkostojen kokoontumiskerroissa on tapahtunut selviä muutoksia kahdessa vuodessa (Kuva 6.). Vuonna 2013 neljäsnes PSAVI-alueen nuorten ohjaus- ja palveluverkostoista kokoontui vuoden aikana neljä kertaa ja viidennes kaksi kertaa. Vuonna 2014 neljä kertaa vuodessa kokoontui 39 % verkostoista ja neljäsnes verkostoista kokoontui kahdesti vuodessa. Vain yksi verkosto ei ollut kokoontunut kertaakaan, siitä syystä että se virallistettiin vuoden 2015 puolella.

Kunnista viidennes ei ole sopinut etukäteen, montako kertaa verkosto aikoo kokoontua vuodessa, mutta kuitenkin 39 % kunnista aikoo kokoontua jatkossa 4 kertaa vuodessa. Muut kunnat ovat sopineet kokoontuvansa joko kerran, kaksi, kolme tai useammin kuin neljä kertaa vuoden aikana. Verkoston työn tukemiseksi tai kehittämiseksi kolmasosa verkostoista on käyttänyt hyväksi tutkimustuloksia tai -julkaisuja ohjaus- ja palveluverkostojen toiminnasta sekä oppaita verkoston toiminnan kehittämiseksi (esim. Allianssi, Sosiaalikehitys). Verkostoista 24 % on tehnyt tiedonvaihtoa muiden kuntien ohjaus- ja palveluverkostojen kanssa.

Monessa kunnassa verkoston toiminta on käynnistynyt hyvin. Verkostot kokevat tekevänsä tarpeellista työtä ja jäsenten asiantuntijuuden hyödyntäminen on lisännyt verkoston tietämystä. Pienillä paikkakunnilla toimijat tuntevat toisensa ja tietojen vaihto on helpompaa kuin isommilla paikkakunnilla. Osassa kuntia verkoston rooli ei ole selkiytynyt ja punainen lanka puuttuu. Asioista keskustellaan, mutta ne eivät etene käytännön tasolle. Kunnan useat työryhmät tekevät päällekkäistä työtä. Osa kunnista on yhdistänyt nuorten ohjaus- ja palveluverkoston esimerkiksi kunnan HYTE eli hyvinvointityöryhmään. Paikoin ongelmana on jäsenten suuri vaihtuvuus sekä se, että on haasteellista saada kaikkia jäseniä yhteisiin kokoontumisiin. Ylemmältä johdolta toivotaan myös vahvempaa sitoutumista. Jotkut toimialat lähettävät kokoukseen työntekijöitä, joiden päätösvalta on heikko.



Kuva 6. Verkoston kokoontumiskerrat vuonna 2013 ja 2014.

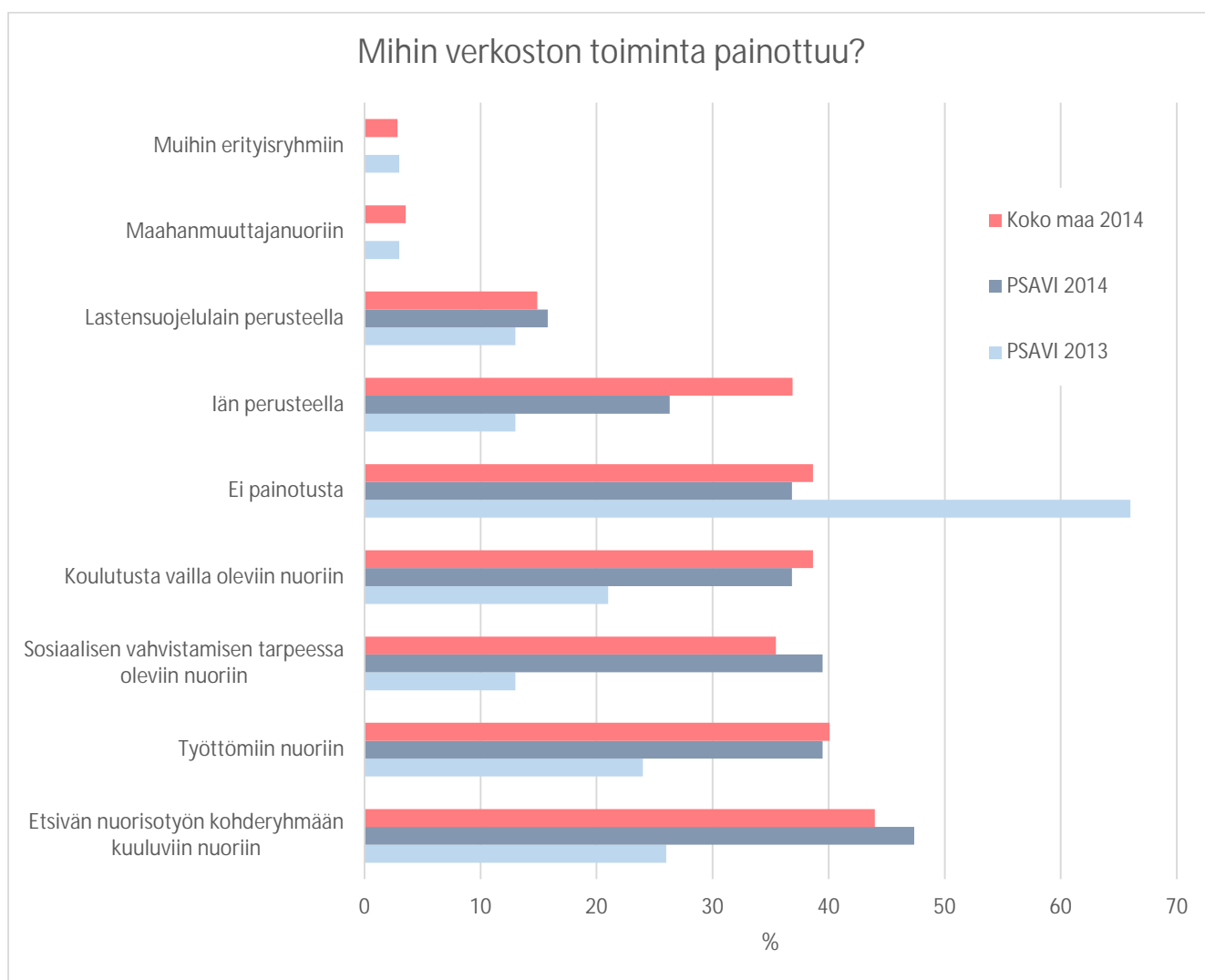
Nuorten ohjaus- ja palveluverkoston kohderyhmää ovat kaikki kunnan nuoret. Vuonna 2013 Kainuussa ja Pohjois-Pohjanmaalla 66 % verkostoista ei painottanut toimintaa mihinkään erityiseen ryhmään (Kuva 7.). Vuonna 2014 luku oli pudonnut 37 %:iin, mikä vastaa koko maan tasoa. Neljäsosa painotti toimintaa iän mukaan, jolloin kohderyhmä oli etenkin 16–24-vuotiaat nuoret.

PSAVI-alueella 71 % vastaajista on sitä mieltä, että paikallinen yhteistyö nuorten asioiden hoitamisessa on parantunut sen nuorisolakiin vuonna 2011 lisätyn 7 a §:n myötä. Tietoa jaetaan verkoston sisällä sujuvammin ja toiminnalla koetaan olevan parempi vaikutusvalta päätöksentekijöihin. Osa vastaajista kertoi, että verkosto on toiminut ja/tai yhteistyötä on tehty jo ennen pykälän voimaantuloa.

Vastaajista 76 % katsoo, että muiden toimialojen tarjoamien palveluiden tuntemus parantunut nuorisolain 7 a §:n myötä. Vastaavasti 61 % mielestä nuorisopolitiikan asema kunnallisessa päätöksenteossa on parantunut nuorisolain 7 a §:n myötä. Esille nousi myös tarve verkostojen yhteisille kokoontumisille, joissa verkostot voisivat jakaa hyviä käytänteitä. Pienessä kunnassa ongelmana voi olla tehtävien kasautuminen yhdelle vapaa-ajanpalveluista vastaavalle henkilölle, jolle on tullut vielä verkoston sihteerin ja puheenjohtajan tehtävät.

”Verkostoituminen on madaltanut kynnystä tehdä yhteistyötä ja ottaa yhteyttä eri toimijoihin.”

”Vastuun ottaminen parantunut ja monilta osin roolit selvemmin jaettu.”



Kuva 7. Verkoston toiminnan painottuminen erityisryhmiin.

6. Nuorisotakuu nuorten ohjaus- ja palveluverkoston työssä

Nuorten ohjaus- ja palveluverkostot hoitavat nuorisotakuuseen liittyviä tehtäviä 76 %:ssa PSAVI-alueen kunnista. Kaikki yhtä lukuun ottamatta niistä verkostoista, jotka eivät hoida nuorisotakuuseen liittyviä tehtäviä, ovat kuitenkin yhteydessä nuorisotakuun toimeenpanijoihin kunnassa. Vastaajista 76 % kokee, että paikallinen yhteistyö TE-palvelujen, koulutuksen järjestäjien, sosiaalitoimen ynnä muiden kanssa on parantunut nuorisotakuun myötä. Tosin on myös paikkakuntia, missä palvelut siirtyvät yhä kauemmaksi nuorista.

”Te-toimisto hävisi meidän kaupungista, mikä aiheuttaa nuorille haasteita, koska joukkoliikennekin toimii aika huonosti maaseudulla. Työpaikat eivät ole lisääntyneet vaan vähentyneet, samoin on käymässä toisen asteen koulutuspaikkojen suhteen.”

Nuoret tai nuorten edustus on mukana nuorisotakuun toteuttamisessa 37 %:ssa kunnista esimerkiksi nuorisovaltuuston muodossa. Tämän lisäksi nuorisotakuun toteuttamisessa ovat mukana erityisesti kunnissa toimivat yritykset, kansalaisjärjestöt ja yrittäjyhdistykset. Viidessä kunnassa verkosto on ollut mukana suunnittelemassa Ohjaamo-mallin mukaista toimintaa.

Vastauksista heijastuu paikoin pessimistisiä asenteita nuorisotakuuta kohtaan, mutta toisaalta on myös positiivisia kokemuksia sen toteutumisesta. TE-palveluiden uudelleenjärjestelyt ja toimipisteiden lakkauttaminen on koettu paikoin ongelmalliseksi. Nuorisotakuu koetaan hyväksi asiaksi, mutta sen toteuttaminen vallitsevassa taloudellisessa tilanteessa on vaikeaa. Nuorisotakuun nähdään kuitenkin edesauttaneen etsivän nuorisotyön ja työpajatoiminnan resursointia. Koulutuksesta ulkopuolelle jääneiden osuutta on saatu laskettua, mutta toisaalta on pulaa esimerkiksi oppisopimuskoulutuspaikoista.

”Nuorisotakuun tavoitteisiin pyritään etsivän nuorisotyön, koulutoimen, työvoimahallinnon ja sosiaalitoimen yhteistyön kautta. Tällä yhteistyömallilla nuorisotakuun mukaisia tavoitteita on saavutettu varsin kattavasti...”

”Sen toteuttaminen vaatii yhteistyötä toimijoiden kesken ja vastuun ottamisesta omasta alueestaan.”

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto
Linnankatu 3,
PL293
90101 Oulu
puh. 0295 017 500
www.avi.fi