

# Hur ska vi genomföra rusmedelsförebyggande arbete i skolan?

PEPPP


LEADER  
Aktion  
Österbotten YHYRES

LEADER



Europeiska jordbruksfonden för  
landsbygdsutveckling: Europa  
investerar i landsbygdsområden





Vilka metoder fungerar (inte)  
i rusmedelsförebyggande  
arbete?

- Vad fungerar?
- Vad fungerar inte?
- Vad rekommenderas inte?
- Vilka insatser kräver mera forskning?

# Fungerar

---

Ärlig och faktabaserad dialog, diskussion och interaktion

---

Att problematisera och rätta vanliga missuppfattningar om rusmedel

---

Att lära ut livskunskapsfärdigheter (life skills)

---

Att identifiera och uppmärksamma gott beteende

---

Att observera och ingripa vid misstanke om psykisk ohälsa

---

Fokus på kortsiktiga och realistiska konsekvenser av rusmedelsbruk, vilka målgruppen upplever vara relevanta

---

Modeller och metoder som lämpar sig för barnens och ungdomarnas ålders- och utvecklingsnivå

---

Långsiktigt arbete, upprepade åtgärder

# Fungerar

---

Tydliga regler, konsekvenser och samma signal gällande rusmedelsbruk både hemma, i skolan och på fritiden

---

Program som stärker föräldraskapet

---

Samarbete mellan föräldrar och att föräldrarna vet var barnet är, gör och vem barnet umgås med

---

Tillgång till en mångsidig och strukturerad fritidsverksamhet

---

Policy och handlingsplan mot rusmedelsbruk

---

Pedagogiska insatser i skolan – t.ex. positivt lärarledarskap, socialt och emotionellt lärande

---

Insatser för elevhälsan och mot mobbning och skolk

---

Insatser som ökar skoltrivseln bland elever och personal

---

Program som stärker klassammanhållningen, -gemenskapen och känslan av sammanhang

---

Individuella samtal (studerandevården)

---

# Fungerar inte

---

Korta eller enstaka punktinsatser

---

Monologer av vuxna

---

Undervisning som enbart informerar om rusmedel och riskerna med dessa

---

Utdelning av material, utan att diskutera innehållet

---

Lära ut livskunskapsfärdigheter, utan tydlig koppling till rusmedelsfostran

---

Enskilda temadagar (men temadagar som genomförs som komplement till övrig rusmedelsfostran kan rekommenderas)

---

Enskilda kampanjer till elever

---

Att visa barn och unga hur olika droger ser ut

---

Att fokusera på långsiktiga (hälso)följder som i ungas liv kan kännas överkliga och alltför avlägsna

# Rekommenderas inte

---

Rusmedelsfostran genom skrämsel, som att visa äckliga eller skrämmande bilder eller associera till döden

---

Moraliserande rusmedelsfostran

---

"Body shaming" – att stärka stereotyper om hur en person som t.ex. röker tobak eller använder droger ser ut, och genom det värdera ett vackert utseende framom annat

---

Före detta missbrukare som berättar om sitt liv, kan t.ex. ge bilden av att man kan leva ett "spännande och coolt" liv med diverse farligheter och ändå klara sig bra – men det är självklart också möjligt att en före detta missbrukare kan genomföra en fungerande rusmedelsfostran

# Kräver mera forskning

---

Fritidsklubbar och -aktiviteter

---

Förebyggande av icke-medicinsk användning av receptbelagda läkemedel och nya psykoaktiva substanser - men de flesta evidensbaserade förebyggande åtgärderna inte är substansspecifika

---

Interventioner och policyn som riktar sig särskilt till barn och unga i riskgrupper

---

Att påverka det inflytande medierna har på individen - speciellt populärkultur, t.ex. kändisar, film eller musik kan inverka på initieringen av riskbeteende

---

(Karinen, 2018; Klaari, 2016; Lee, Talić & Košir, 2012; Soikkeli, Salasuo, Puuronen & Piispa, 2011; UNODC & WHO, 2013)

# Material

- Handbok för skolpersonal
- Material för undervisning
- Checklista för rusmedelsförebyggande arbete i skolan





# Tack!

- [www.pepp.fi](http://www.pepp.fi)
- [www.facebook.com/pepp.fi](https://www.facebook.com/pepp.fi)
- Instagram: @pepp.fi