



16.9.2014

KUNTOSALIEN TURVALLISUUS VALVONTAPROJEKTI 2013 POHJOIS-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTON TOIMIALUE YHTEENVETORAPORTTI

Projektin kuvaus ja tavoitteet

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston alueella toteutettiin vuonna 2013 kuntosalien turvallisuuteen liittyvä valvontaprojekti yhteistyössä toimialueen ympäristöterveydenhuollon valvontayksiköiden kanssa. Kyseessä oli Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukesin ja Pohjois-Suomen aluehallintoviraston vuoden 2013 tulossopimuksessa sovittu tulostavoite. Kuntosalit kuuluvat kuluttajaturvallisuusvalvonnan painopistealueisiin. Kuntosaleja valvotaan kunnissa säännöllisesti ympäristöterveydenhuollon valvontayksiköiden valvontasuunnitelmien mukaisesti. Edelliset valvontaprojektit liittyen kuntosalien turvallisuuteen toteutettiin vuonna 2003 alueellisena projektina ja vuonna 2005 valtakunnallisena valvontaprojektina. Vuonna 2005 suurimmat puutteet liittyivät asiakkaan saamiin tietoihin (häätä- ja vikatilanteiden toimintaohjeiden puuttuminen, laitekohtaisten käyttö- ja harjoitteluohjeiden puuttuminen) sekä huolto- ja kunnossapitosuunnitelmien puuttumiseen. Toimintaohjeiden merkitys korostuu etenkin sellaisilla saleilla, joissa ei ole henkilökuntaa paikalla kuin osa-aikaisesti tai ei lainkaan. Rakenteellisia puutteita oli muun muassa painopakkojen suojauksissa, kuntopyörien voimansiirron suojauksissa, juoksumaton turva-alueessa ja steppereiden polkimissa.

Projektin tavoitteena oli selvittää ja parantaa kuntosalien turvallisuuden tasoa sekä lisätä kuntosalien ylläpitäjien tietämystä lainsäädännön velvoitteista. Projektissa tarkasteltiin kokonaisvaltaista turvallisuusajattelua. Kuluttajaturvallisuusvalvonnan valtakunnallinen valvontaohjelma vuosille 2011–2014 korostaa riskinarvioinnin perusteella tehtävää kohteen kokonaisturvallisuuden tarkastelua yksittäisten laitteiden vaatimustenmukaisuuden tarkastelun lisäksi tai sijasta. Yhtenä projektin tavoitteista oli saada tietoa siitä, miten kuluttajien turvallisuuden ja lainsäädännön asettamien velvoitteiden huomioiminen on kehittynyt viime vuosien aikana.

Lainsäädäntö, standardit ja ohjeistus

Projektiin sovellettiin kuluttajaturvallisuuslakia (920/2011), joka tuli voimaan 1.1.2012. Lain 6 §:ssä ja 7 §:ssä on säännöksiä kuluttajapalveluja tarjoavan tahon

velvollisuudesta tehdä toiminnan aloittamisesta etukäteen ilmoitus kunnan valvontaviranomaiselle sekä laatia toimintaansa koskeva kirjallinen turvallisuusasiakirja, kun on kyse palvelusta, johon saattaa liittyä merkittäviä riskejä. Tällaisiksi toiminnoiksi lasketaan myös kuntosalit. Ilmoitusvelvollisuus koskee vain uusia lain voimaantulon jälkeen palvelun tarjoamisen aloittavia toiminnanharjoittajia. Toiminnan olennaisesta muutoksesta on myös tehtävä vastaava ilmoitus. Palvelun tarjoajan vaihtumisesta on ilmoitettava kunnan valvontaviranomaiselle. Turvallisuusasiakirjan laatimisvelvoite koskee myös jo ennen vuotta 2012 toimineita kuntosaleja.

Kuluttajaturvallisuuslain 5 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on olosuhteiden vaatiman huolellisuuden ja ammattitaidon edellyttämällä tavalla varmistauduttava siitä, ettei kuluttajapalvelusta aiheudu vaaraa kenenkään terveydelle ja hänellä on oltava riittävät ja oikeat tiedot kuluttajapalvelusta, ja hänen on arvioitava siihen liittyvät riskit. Kuluttajaturvallisuuslain 11 §:n mukaan kuluttajapalvelua ei pidetä terveydelle vaarallisena siltä osin kuin se on sellaisten yhdenmukaistettujen standardien mukainen, joita koskeva viittaus on julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Toiminnanharjoittajaa koskee myös ilmoitusvelvollisuus kunnan valvontaviranomaiselle vaarallisesta kuluttajapalvelusta (kuluttajaturvallisuuslaki 8 §).

Valvontaprojektiin sovellettiin valtioneuvoston asetusta kulutustavaroista ja kuluttajapalveluksista annettavista tiedoista (613/2004) ja valtioneuvoston asetusta eräitä kuluttajapalveluja koskevasta turvallisuusasiakirjasta (1110/2011).

Kuntosalilaitteita koskevat eurooppalaiset standardit (SFS-EN-957-1...SFS-EN-957 -10). Välinekohtaiset standardit (voimaharjoittelulaitteille, kuntopyörille, juoksumatoille, soutilaitteille, porrasmousulaitteille ja elliptisille kuntolaitteille) sekä yleiset turvallisuusvaatimukset sisältävä standardi on koottu SFS-käsikirjaan 74 ”Kuntolaitteet”.

Tarkastuksissa käytettiin Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastossa vuonna 2011 laadittua tarkastuslistaa. Pohjois-Suomen aluehallintovirastossa tehtiin pieniä muutoksia ko. lomakkeeseen. Tarkastuslistassa otettiin huomioon Tukesin ekstranetsivuilla olevat kuntosalilaittekohtaiset tarkastuslomakkeet ja aiheesta aiemmin tehtyjen projektien tulokset. Tarkastuslista koostui seuraavista osista: Yleistiedot kuntosalista, kuntosalin valvonta ja ohjaus, huolto ja kunnossapito, kuntosalilaitteiden tarkastustiedot, vaaratilanteet ja riskit, onnettomuuskirjanpito sekä toimenpiteet tarkastuksen johdosta.

Tarkastus voitiin tehdä pelkästään aluehallintoviraston lomakkeeseen perustuen, mutta apuna voitiin käyttää myös Tukesin tarkempia laitekohtaisia tarkastuslomakkeita, jotka perustuvat välinekohtaisiin EU-standardeihin ja joissa on tarkemmin selostettu muun muassa merkinnöistä ja käyttöohjeista. Elliptisistä kuntolaitteista on oma standardi SFS-EN-957-9, mutta siihen ei ole olemassa laitekohtaista tarkastuslistaa eikä ko. laiteryhmää otettu mukaan aluehallintoviraston lomakkeeseen eikä tarkastusten rajaukseen. Elliptisten kuntolaitteiden osalta pystyi käyttämään tarvittaessa projektin tarkastuslistan ryhmää ”muut laitteet”.

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto laati projektikirjeen (23.1.2013), joissa annettiin ohjeita tarkastuslomakkeen täyttämiseen. Tarkastuslomakkeen lisäksi jokaisesta tarkastuksesta laadittiin erilliset tarkastuskertomukset. Sekä tarkastuslomakkeet ja tarkastuskertomukset pyydettiin toimittamaan aluehallintovirastoon.

Tarkastukset painottuivat kokonaisturvallisuuden tarkasteluun. Tarkastuksissa pyydettiin kiinnittämään huomiota muun muassa kuntosalin valvontaan ja annettavaan ohjeistukseen, huolto- ja kunnossapitoon, kuntosalilaitteiden sijoitteluun, rakenteisiin, merkintöihin ja käyttöohjeisiin. Lisäksi kartoitettiin mahdollisia onnettomuuksia / läheltä piti –vaaratilanteita sekä näkemyksiä suurimmista vaaratekijöistä ja riskeistä. Lisäksi projektikirjeessä pyydettiin ottamaan huomioon muun muassa seuraavia seikkoja. Kuntosalikäyttäjien ulottuvilla ei ole teräviä kulmia, saumoja tms. Laitteiden merkinnät tulee olla pysyviä. Niistä tulee löytyä mm. valmistajan, tavarantoimittajan tai maahantuojan nimi tai tavaramerkki, luokka S tai H sekä yksilöllinen koodinumero (malli ja valmistusvuosi). Käyttäjillä tarkoitetuissa ohjeissa tulisi olla mm. ilmoitus käyttötarkoituksesta, tietoa laitteen oikeasta käytöstä, turvallisuusohjeita, harjoitteluohjeita, vaikeat ja monimutkaiset liikkeet esitettynä kuvin sekä tarvittavat varoitukset. Laitteiden sijoittelua pyydettiin katsomaan kokonaisuudessa salissa.

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto antoi tarvittaessa ohjeita kuntien valvontahenkilöille esille tulleista kysymyksistä. Aluehallintoviraston edustaja oli mukana kahdessa tarkastuksessa.

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston laatima yhteenvetoraportti toimitetaan Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukesiin sekä kuntien ympäristöterveydenhuollon valvontayksiköihin Pohjois-Suomen aluehallintoviraston toimialueella. Raportti laitetaan esille Tukesin ekstranet-sivuille sekä aluehallintoviraston internet-sivuille. Projektin tuloksista laaditaan tiedote.

Projektiin osallistuminen ja käytetty työaika

Valvontaprojektiin osallistui seitsemän valvontayksikköä toimialueelta (88 %). Yksi valvontayksikkö ei osallistunut projektiin. Tukesin valvontakriteeristön mukaan yhteen kuntosalitarkastukseen (valmistautuminen, tarkastus, tarkastuskertomus) menee noin 4 tuntia. Valvontakriteeristön tarkastusaikasuosituksen perusteella kaikkiin tarkastuksiin olisi mennyt noin 384 tuntia eli 51,2 henkilötyöpäivää. Tarkastuksiin käytettyä aikaa ei saatu selville, koska kaikki tarkastajat eivät olleet vastanneet lomakkeella ko. kysymykseen. Myöskään vuositilastoinnin perusteella ei käytettyä aikaa saatu selville, koska tilastoinnissa käytettiin kahdenlaista menettelyä (osa excel -taulukoita ja osa YHTI – järjestelmää). Yleisesti vastausten perusteella on nähtävillä, että yhteen tarkastukseen käytettiin keskimäärin noin neljä tuntia. Matkoihin menevää aikaa ei ole laskettu tarkastuksiin käytettävään aikaan. Joissakin kohteissa oli osittain tarkastettu samalla kertaa myös terveydensuojelulain mukaisia asioita.

Valvontaprojektin tulokset

Tuloksia tarkasteltaessa on otettu huomioon se, etteivät kaikki tarkastettavat asiat soveltuneet jokaiseen tarkastettuun kohteeseen, asiaa ei tarkastettu tai asia ei selvinnyt tarkastuksella. Tuloksissa ei laskettu mukaan tällaisia vastauksia. Kaikissa tarkastuksissa joidenkin kysymysten osalta ei ollut vastattu oikealla tavalla.

Vuoden 2012 kuluttajaturvallisuustilastoissa oli ilmoitettu 177 kuntosalia, vuoden 2013 tilannetta ei ollut saatavilla. Tarkastettujen kuntosalien määrä oli 96 kpl. Kuntosaleja tarkastettiin yhteensä noin 54 % toimialueen kaikista kuntosaleista. Tarkastetut kuntosalit olivat erikokoisia ja henkilökunnan määrä vaihteli yhdestä henkilöstä pariin kymmeneen. Yleensä henkilökuntaa oli noin 1-3 henkilöä. Lisäksi oli myös muutamia kuntosaleja, joissa ei ollut henkilökuntaa paikalla. Asiakasmäärä vaihteli myös kuntosaleilla eli käyntejä viikossa saattoi olla kymmenestä pariin tuhanteen. Yleensä keskimääräinen käyntimäärä viikossa oli muutama sata henkilöä. Keskimäärin asiakkaita voi olla kerrallaan noin 20–30, mutta tässäkin esiintyy salien mukaan vaihtelua. Salien laitevalikoima ja – määrä vaihteli salin koon ja toiminnan mukaan.

Toiminnanharjoittajat katsoivat kuntosalipalveluiden suurimmiksi vaaratekijöiksi tai riskeiksi seuraavia asioita:

- Käytetään liian suuria painoja, omien kykyjen yliarviointi
- Laitteita käytetään väärin, välineitä ei palauteta paikoilleen, tekniikka huono, omia virityksiä
- Vapaat painot, käsipainot

Lisäksi riskitekijöiksi nähtiin muun muassa seuraavat asiat:

- Liika väkimäärä, tilan ahtaus
- Vanhemmat eivät valvo lapsia

Seurauksia:

- Painon putoaminen jalalle
- Sairaskohtaukset
- Kompastuminen
- Lihasvauriot, venähdykset

Myös valvojien näkemystä suurimmista vaaratekijöistä tai riskeistä tarkastettujen kuntosalien osalta kysyttiin. Saatujen vastausten perusteella valvojat näkivät vaaratekijöinä tai riskeinä osittain samoja asioita kuin toiminnanharjoittajatkin. Lisäksi tuotiin esille muun muassa turvallisuusasiakirjapuutteet, huoltosuunnitelman ja kirjanpidon puuttuminen, suomenkielisten ohjeiden puuttuminen ja hälytysohjeiden puuttuminen.

Kuntosalin valvonta ja ohjaus

Kuntosaleilla valvonta oli hoidettu valvojan toimesta 59 %:ssa (50/85). Kameravalvontaa oli 46 salilla. Kuntosalin yhteys- /vastuuhenkilöiden yhteystiedot eivät olleet yleisesti nähtävillä 39 %:ssa saleista. Hälytysohjeet eivät olleet nähtävillä 44 %:ssa saleista. Henkilöstön tehtävänjako ja johtamisvastuu onnettomuustilanteissa oli selkeä ja koko henkilöstön tiedossa 96 %:ssa kohteista. Kuntosaleilla oli saatavilla yksilöllistä ohjausta laitteiden käyttöön 87 %:ssa kohteista. Henkilökunnan ammattitaito asiakkaiden opastamiseen laitteiden käytössä ja tarvittavat ensiaputaidot arvioitiin riittäviksi 94 %:ssa kohteista. Toiminnanharjoittaja oli määritellyt tarvittaessa palvelulle ikärajan 78 %:ssa kohteista. Ikäraja vaihteli eri kohteissa, yleensä ikäraja vaihteli 12–15 vuotiaisiin. Joillakin saleilla saattaa olla lapsiparkkitoimintaa, jolle pitäisi olla selkeät ohjeet ja asia tulisi ottaa huomioon turvallisuusasiakirjassa. Ainakin yhdeksällä salilla oli lapsiparkkitoimintaa ja vain kahdessa näistä toiminta oli otettu huomioon turvallisuusasiakirjassa ja toiminnalle oli riittävät ohjeet. Puutteita asiassa oli seitsemällä salilla.

Huolto ja kunnossapito

Laitteiden huollosta vastasi oma huolto 83 %:ssa kohteista. Ulkopuolinen taho vastasi huollosta joko kokonaan tai kuntosalien oman huollon lisäksi 43 %:ssa kohteista. Huolto- ja kunnossapitosuunnitelma puuttui 56 %:ssa kohteista. Vastuuhenkilö huollolle oli kuitenkin nimettynä 76 %:ssa kohteista. Huollettavat kohteet oli määriteltä 60 %:ssa ja laitteiden huoltoväli 52 %:ssa kohteista. Huoltoja ei ollut dokumentoitu riittävästi 57 %:ssa saleista. Laitteiden vikailmoituslistausta puuttuu puolelta tarkastetuista kohteista, joita asia koski. Huoltoja oli tehty suunnitelman mukaisesti 63 %:ssa saleista. Ilmeisemmin tässä on vastattu myös siihen, että huoltoja tehdään osassa saleista, vaikkei varsinaista kirjallista huoltosuunnitelmaa olisikaan laadittu.

Tarkastettujen kuntosalilaitteiden puutteita

Erilaisia kuntosalilaitteita tarkastettiin tarkastuksilla. Tällöin tarkastettiin muun muassa laitteiden sijoittelua ja rakenteita sekä merkintöjä ja käyttöohjeita. Tarkastetuissa kuntosalilaitteissa esiintyy eniten seuraavia puutteita:

Kuntopyörät

- laitteessa tai sen välittömässä läheisyydessä ei ollut selviä ohjeita tärkeimmistä harjoitteista.
- käyttöohjeet eivät olleet suomeksi
- käyttöohjeet ja mahdolliset varoitukset eivät olleet ymmärrettäviä

Soutulaitteet

- laitteiden ympärillä ja kulkuväylillä ei ollut riittävästi tilaa ja mahdollisia turva-alueita ei ollut huomioitu
- laitteissa ei ollut kiinnitettyinä käyttöohjeita

- laitteessa tai sen välittömässä läheisyydessä ei ollut selviä ohjeita tärkeimmistä harjoitteista

Stepperit, porrastuslaitteet

- käyttöohjeet eivät olleet suomeksi
- käyttöohjeet ja mahdolliset varoitukset eivät olleet ymmärrettäviä
- laitteessa tai sen välittömässä läheisyydessä ei ollut selviä ohjeita tärkeimmistä harjoitteista

Voimaharjoitteluvälineet

- laitteissa ei ollut kiinnitettyinä käyttöohjeita
- käyttöohjeet eivät olleet suomeksi
- laitteiden rakenne, pintamateriaalit tai säätölaitteet eivät olleet ehjiä

Voimaharjoituspenkit

- laitteissa ei ollut kiinnitettyinä käyttöohjeita
- laitteita ei ollut merkitty riittäväillä merkinnöillä
- käyttöohjeet eivät olleet suomeksi
- käyttöohjeet ja mahdolliset varoitukset eivät olleet ymmärrettäviä
- laitteessa tai sen välittömässä läheisyydessä ei ollut selviä ohjeita tärkeimmistä harjoitteista

Juoksumatot

- käyttöohjeet eivät olleet suomeksi
- käyttöohjeet ja mahdolliset varoitukset eivät olleet ymmärrettäviä
- laitteessa tai sen välittömässä läheisyydessä ei ollut selviä ohjeita tärkeimmistä harjoitteista.

Vaaratilanteet ja riskit, onnettomuuskirjanpito

Tarkastetuista saleista 18 %:ssa oli sattunut jonkinlaisia onnettomuuksia. Näitä olivat muun muassa revähdykset, venähdykset, naarmut, painon tipahtaminen varpaiden tai sormien päälle, tangon tipahtaminen päähän sekä kompastumiset. Mitään isoja onnettomuuksia ei tuotu esille. Näistä 71 %:ssa ei ollut kirjattu onnettomuuksia minnekään. Onnettomuuskirjanpitoa ei ollut hyödynnetty tapaturmia ennalta ehkäisevistä toimenpiteistä päätettäessä 58 %:ssa kohteista. Toiminnanharjoittajista 80 % oli tietoisia kuluttajaturvallisuuslain 8 §:n mukaisesta ilmoitusvelvollisuudesta vaarallisesta kuluttajapalvelusta.

Turvallisuusasiakirja

Kuluttajaturvallisuuslain 7 §:n mukaisesti kuntosaleilla täytyy olla turvallisuusasiakirja. Noin puolella tarkastetuista saleista turvallisuusasiakirjaa ei ollut laadittu. Vuoden 2012 jälkeen aloittaneita kuntosaleja, joista on pitänyt tehdä kuluttajaturvallisuuslain 6

§:n mukainen ilmoitus, oli vähemmän tarkastetuista kohteista. Ilmoitus täytyy tehdä myös toiminnan olennaisesta muutoksesta ja palvelun tarjoajan vaihtumisesta. Ilmeisemmin asia oli kunnossa. Kysymykseen oli vastattu osittain virheellisesti, joten tarkkaa tietoa ei saatu.

Toimenpiteet

Kirjallisia korjauskehotuksia annettiin 78 salilla eli 81 %:ssa saleista. Määräaikoja kehotusten korjaamiseen annettiin 53 salilla eli 55 %:ssa saleista. Tarkastetuista saleista huomautettavaa ei ollut 11 salilla (11 %).

Kirjalliset kehotukset

Yli puolelle tai lähes puolelle tarkastetuista saleista annettiin kirjallinen kehotus seuraavista asioista:

- Turvallisuusasiakirjan laatiminen tai turvallisuusasiakirjan sisällön isommat puutteet
- Huoltosuunnitelman laatiminen, huoltojen dokumentointi
- Kuntosalilla ei ollut esillä esimerkiksi kuntosalin vastuuhenkilöä yhteystietoineen, avunhälytysohjeita, vikailmoituslistaa

Kolmas - tai neljäsosalle saleista annettiin seuraavista asioita kehotuksia:

- Suomenkieliset käyttöohjeet tai kuvaukset puuttuivat
- Laitteissa ei ollut käyttöohjeita tai harjoitteita
- Onnettomuuskirjanpitoa ei ollut

Lähes viidesosalle tai hieman vähemmälle määrälle annettiin huomautuksia seuraavista asioista:

- Laitteiden rakenteissa ja pintamateriaaleissa oli huomautettavaa
- Laitteiden sijoittelussa (ei riittävää tilaa, kulkuväylät, turva-alueet) oli puutteita
- Juoksumaton takana ei ollut riittävästi tilaa

Lisäksi annettiin kehotuksia muun muassa seuraavista asioista:

- Siivous
- Rakenteiden kunnossapito
- Avainkorttiasiakkaiden opastus
- Lapsien valvonta
- Painopakkojen suojaus

Tulosten yhteenveto ja arviointi

Kuntosalien turvallisuus – projektiin osallistuttiin kuntien valvontayksiköissä erittäin hyvin. Ainoastaan yksi valvontayksikkö ei osallistunut projektiin. Tarkastettuja

kohteita oli 96 kpl eli 54 % toimialueen kuntosaleista. Eniten puutteita esiintyi turvallisuusasiakirjan laatimisessa tai sen päivittämisessä. Tämä onkin sinänsä uusi velvollisuus toiminnanharjoittajalle kuluttajaturvallisuuslain mukaisesti. Kaikilla toiminnanharjoittajilla ei ole ollut asiasta riittävästi tietoa. Myös aiemman lainsäädännön mukaan joissakin kuntosaleissa on laadittu turvallisuusasiakirjoja toiminnanharjoittajan huolellisuusvelvoitteen perusteella. Palvelun tarjoajan on varmistauduttava siitä, ettei kuluttajapalvelusta aiheudu vaaraa kenenkään terveydelle. Palveluntarjoajalla on oltava riittävät ja oikeat tiedot kuluttajapalvelusta ja toimintaan liittyvät riskit on arvioitava.

Huomautettavaa oli myös huoltosuunnitelman laatimisessa ja huoltojen dokumentoinnissa. Huoltoja on kuitenkin tehty omana huoltona ja / tai ulkopuolisen tahon toimesta. Useilta kuntosaleilta puuttui tietoja muun muassa kuntosalin vastuuhenkilöstä, avunhälyttämisestä tai vikailmoituslistaus puuttui. Nämä asiat korostuvat etenkin silloin, kun salilla ei ole henkilökuntaa paikalla. Laitteista puuttui käyttöohjeita / harjoitteita ja osittain ne eivät olleet suomenkielisiä. Myös onnettomuuskirjanpito oli puutteellista. Kehotettavaa löytyi jonkin verran myös laitteiden rakenteista ja pintamateriaaleista sekä laitteiden sijoittelusta.

Kuntosalien turvallisuus – projektilla vietiin palvelun tarjoajille tietoa kuluttajaturvallisuuteen liittyvän lainsäädännön velvoitteista. Kirjallisia kehotuksia annettiin 81 %:ssa tarkastetuista saleista. Projekti toteutettiin vuonna 2013, joten sen jälkeen kunnissa on tehty uusintatarkastuksia kohteisiin puutteiden johdosta. Jo heti tarkastuksen jälkeen jotkut valvojat totesivat, että puutteita oli korjattu. Kuntosalien turvallisuuden päävastuu on toiminnanharjoittajalla. Kuluttajaturvallisuuden valvojat tekevät kunnissa valvontaa omien valvontasuunnitelmien perusteella. Tarkastustiheyteen vaikuttaa muun muassa valvontakohteiden riskit ja ylläpitäjien omavalvonnan toteutuminen. Aiempiin projekteihin verrattuna puutteita esiintyi edelleen samoissa asioissa kuten huoltosuunnitelmien ja käyttöohjeiden puuttumisessa. Uutena asiana on sinänsä turvallisuusasiakirjan puuttuminen. Tässä yhteydessä voidaan arvioida, että esimerkiksi huoltosuunnitelmien ja onnettomuuskirjanpidon laatiminen todennäköisesti parantuu, koska ne kuuluvat yhtenä osana turvallisuusasiakirjaan.

Kuntosalin ylläpitäjä voi parantaa turvallisuutta siten, että varmistaa aina valvonnalla ja riittävällä ohjauksella sekä käyttöohjeilla sen, että asiakkaat oppivat laitteiden oikean käytön ja ymmärtävät sen merkityksen oman turvallisuutensa kannalta. Ylläpitäjän tulee varmistua siitä, että laitteet ovat kunnossa. Se ei onnistu ilman suunnitelmallista huoltoa ja kunnossapitoa. Tehdyt huollot tulee myös dokumentoida, koska niitä ei välttämättä muista eikä niitä pysty osoittamaan, että ne on tehty. Lisäksi riittävillä huoltotoimenpiteillä, ohjeilla, esillä olevilla tiedoilla (vastuuhenkilön yhteystiedot, avunhälyttämisohjeet, vikailmoituslistaus yms.) voidaan parantaa asiakkaiden, muun muassa avainkorttiasiakkaiden turvallisuutta kuntosaleilla, kun henkilökuntaa ei ole paikalla. Asiakkaat itse voivat edistää turvallisuusasioita noudattamalla annettuja ohjeita ja ilmoittamalla mahdollisista epäkohdista kuntosalin ylläpitäjälle.