

Päätös

Nro 31/2014/1

Dnro ESAVI/323/04.08/2011

Annettu julkipanon jälkeen

11.2.2014

ASIA

Yara Suomi Oy:n Uudenkaupungin lannoitetehtaiden typenoksidipäästöjä koskeva selvitys, Uusikaupunki

HAKIJA

Yara Suomi Oy
PL 5
23501 UUSIKAUPUNKI
Y-tunnus: 0948865-5

TOIMINNAN SIJAINTI

Yara Suomi Oy:n tehtaat sijaitsevat Uudenkaupungin edustalla Hangon saarella kiinteistöllä, jonka kiinteistötunnus on 895-12-1-2.

Laitoksen käyntiosoite on Hangon saari, 23500 UUSIKAUPUNKI

HAKEMUKSEN VIREILLETULO

Hakemus on tullut vireille Etelä-Suomen aluehallintovirastossa 29.12.2011.

HAKEMUKSEN PERUSTE

Ympäristönsuojelulain 28 §:n 1 momentti.

Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 1 momentti kohta 4 f.

Länsi-Suomen ympäristölupaviraston Yara Suomi Oy:lle 29.12.2008 antama päätös (nro 85/2008/2 dnro LSY-2004-Y-398), määräyksen 4. mukainen selvitys.

LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Ympäristönsuojeluasetuksen 5 §:n 1 momentti kohta 4 f.

Ympäristönsuojelulain 55 §:n 3 momentin mukaan luvan myöntänyt viranomainen voi luvassa määrätyn selvityksen perusteella täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa.

VOIMASSA OLEVA YMPÄRISTÖLUPA

Selvitys on edellytetty Länsi-Suomen ympäristölupaviraston Yara Suomi Oy:lle 29.12.2008 antaman ympäristöluvan (nro 85/2008/2 dnro LSY-2004-Y-398) lupamääräyksessä 4, joka kuuluu seuraavasti:

Luvan saajan on 31.12.2009 mennessä toimitettava Länsi-Suomen ympäristölupavirastolle teknis-taloudellinen selvitys mahdollisuuksista vähentää lannoitetehtaiden typenoksidipäästöjä. Ympäristölupavirasto päättää selvityksen perusteella mahdollisista lisämääräyksistä lannoitetehtaiden typenoksidipäästöjen vähentämiseksi.

Lupamääräyksen perustelu kuuluu seuraavasti:

(3. ja) 4. Lannoitetehtaiden tyyppiyhdisteiden päästöt yhdessä typpi-happotehtaiden typenoksidipäästöjen kanssa lisäävät lähialueiden maaperän typpikuormitusta, joka jo pelkästään ns. taustalaskelman vuoksi on ylittänyt ns. kriittiset kuormitukset. Liiallinen typensaanti suhteessa hivenaineisiin ja muihin pääravinteisiin herkistää puustoa pakkasvaurioille sekä sien- ja hyönteistuhoilta. Tehtaiden ympäristössä tehtyjen tutkimusten mukaan erityisesti ammoniumtypen päästöjen minimoiminen on ympäristön puustovaurioiden rajoittamiseksi ja korjaamiseksi välttämätöntä. Myös fluoriyhdisteet aiheuttavat kasvivaurioita. Fluoriyhdisteet yhdessä muiden ilman epäpuhtauksien kanssa häiritsevät kasvisolujen normaalia toimintaa. Erityisen herkkiä fluoriyhdisteille ovat havupuut.

Ammoniumtypen ja fluorin raja-arvoilla rajoitetaan samalla lannoitetehtailta ilmaan johdettavien, lähinnä aerosolimuodossa poistuvien, suoloja ja ravinteita sisältävien yhdisteiden päästöjä.

Lannoitetehtaiden ammoniumtyppi- ja fluoripäästöille määrätyt raja-arvot ovat toteutuneiden päästöjen perusteella tuotannon jonkin verran kasvaessakin ilman merkittäviä lisäinvestointeja alitettavissa, kun laitteistot pidetään jatkuvasti hyvässä toimintakunnossa.

Lannoitetehtaiden typenoksidipäästöt ovat päästöjen jatkuvien mittausten alettua osoittaneet aiemmin arvioitua suuremmiksi, ja ne nykyisin suurempia kuin typpihappotehtaiden typenoksidipäästöt. Päästöt ovat suurempia kuin mihin parhaalla käyttökelpoisella tekniikalla on mahdollista päästä. Koska laitokset ovat vanhoja, on tekniset ja taloudelliset edellytykset päästöjen vähentämiseksi toteuttamiskelpoisista toimenpiteistä selvitettävä erikseen.

Selvityksen jättämisen määräaika on jatkettu Etelä-Suomen aluehallintoviraston 19.12.2011 antamassa lupapäätöksessä (nro 166/2011/1, dnro ESAVI/98/04.08/2011):

Luvan saajan on 31.12.2011 mennessä toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastolle teknis-taloudellinen selvitys mahdollisuuksista vähentää lannoitetehtaiden typenoksidipäästöjä. Aluehallintovirasto päättää

selvityksen perusteella mahdollisista lisämääräyksistä lannoitetehtaiden typenoksidipäästöjen vähentämiseksi.

HAKEMUS

Toimittamassaan hakemuksessa Yara Suomi Oy esittää seuraavaa:

Tuotantoprosessin optimoinnilla ei pystytä samalla tavalla vaikuttamaan typenoksidipäästöihin kuin ammoniakki- ja fluoripäästöihin. Ratkaisevaa päästöjen määrällä nykyprosessissa ovat lajikevalikoima ja sen perusteella määräytyvä raaka-ainepohja. Typen oksideille ei jatkossakaan tulisi määrätä päästöraja-arvoa.

Yara Suomi Oy esittää, että jatkuvatoimisesti mitatulle nitraattitypen ($\text{NO}_3\text{-N}$) tasolle asetetaan tavoitearvo, jolloin se tulee seurattavaksi komponentiksi ammoniumtypen ($\text{NH}_4\text{-N}$) ja fluorin (F) kanssa. Tällöin tulevassa prosessinkehityksessä se huomioidaan samanarvoisena muuttujana näiden päästökomenttien kanssa.

Tavoitearvoksi hakija esittää 150 t/a nitraattityypenä.

31.12.2013 saapuneessa hakemuksen täydennyksessä hakija on esittänyt mm. seuraavaa:

Uudessakaupungissa lannoitetehtaalla 2 on testattu ureafosfaatin syöttöä liuotusreaktoreihin estämään typenoksidien syntymistä (testauksia ja mittauksia on tehty vuosien 2003 – 2004 aikana). Tutkimuksissa havaittiin erityisesti se, että vaikka typenoksidien muodostumista reaktoreilta saadaan vähennettyä urean lisääminen lisää huomattavasti dityppioksidin (N_2O , GWP310 CO_2 -ekv.) muodostumista. Lisäksi Yaran Porsgrunnin tehtaalla on käytetty ja testattu ureaa typenoksidien syntymisen estämiseen ja tehtaiden mittauksista saadun tiedon mukaan typenoksidien syntymistä on saatu estettyä, mutta samalla lisätty voimakkaasti dityppioksidin muodostumista.

Kustannuksien osalta urean käyttö lannoitetehtaalla tarkoittaisi merkittäviä investointeja (mm. purkupaikka, varastointi, käsittely, liuotus ja annostelu), joka tarkoittaa satojen tuhansien eurojen investointeja. Lisäksi käyttökustannuksena tulisi urearaaka-aineen ostoa ja kuljetusta (myös käytön aikaiset varastointi, käsittely, liuotus ja annostelu) lannoitetehtaille, joka tarkoittaa jo pelkästään raaka-ainehinnasta laskettuna 50 000 – 100 000 euroa vuositasolla. Urea jouduttaisiin myös liuottamaan veteen, jolloin tämä huonontaa tehtaan sisäistä vesitasetta ja vie muiden ravinnepitoisten vesien kapasiteettia lannoitetehtaiden käytössä.

Turvallisuuden kannalta on tarkasteltava myös urean ja CAN (Suomen Salpietari) sekä AN-pitoisen lannoitteen yhteensopivuutta. Fertilizer Europa'n (FE) julkaiseman lannoiteaineiden yhteensopivuustaulukon (*Fertilizer compatibility table*) mukaan urea ja NPK, NP, NK (AN-pohjainen) ovat epäyhteensopivia: ”*incompatible (chemically, physically and/or safety*

based). – – Mixture will quickly become wet and absorb moisture resulting in the formation of liquid or slurry. There could also be safety implications”.

Biotiittilajikkeilla mitatut typenoksidipäästöt ovat tasoltaan korkeampia kuin ei biotiittiä sisältävien lajikkeiden aikana mitatut typenoksidipäästöt. Kuitenkin verrattaessa BAT-tasoihin myös biotiittilajikkeilla mitatut typenoksiditasot ovat BAT-tasojen sisällä, ja täyttävät siis näin vaatimukset.

Biotiitin käyttö on perusteltua, sillä sen käyttö lisää tuotteen laatua ja biotiitin käyttö lannoitteissa on myös sen optimaalista hyötykäyttöä. Sen mahdollisimman hyvä hyötykäyttö vähentää läjitystarvetta ja samalla vähentää muiden raaka-aineiden käyttöä. Biotiitti-raaka-aineen pois jättäminen tarkoittaisi myös raaka-ainekustannusten mittavaa nousua sekä mittavia investointeja biotiitin läjitystarvetta varten sen syntypaikalla.

Urean käyttöä tulee välttää sillä vaikka sillä saadaan typenoksideja alennettua se merkittävästi kasvattaa dityppioksidipäästöjä (N₂O). Lisäksi se heikentää tuotteen laatua ja lisää riskiä turvallisuudelle. Ehdotuksena jatkotoimenpiteiksi esitetään, että seuraavassa lannoitetehdasta 2 koskevassa tehdaskoeajossa keskitytään tarkemmin NO_x-päästöjen hallintaan ja niiden muodostumisen parametreihin sekä puhdistuksen tehokkuuteen. Lisäksi tarkastellaan Yaran Porsgrunnin tehtaiden urean syötön koeajoja ja niiden tuloksia, että myös Yaran muilla tehtailla tehtyjen pesurijärjestelmien tehdaskoeajojen tuloksia. Sekä selvityksessä, että vastineessa ja tässä täydennyksessä annettujen tietojen perustelujen perusteella Yara Suomi Oy Uusikaupunki katsoo, että päästöluparajaa ei tulisi asettaa.

Nitraattitypen tavoitearvoa arvioitaessa on otettava huomioon, että investointisuunnitelmissa on uuden lannoiterakeistuslinjan investointi, joka suunnitelmien mukaan tarkoittaisi noin kahdenkymmenen prosentin lisäystä tuotantomäärään. Ympäristövaikutusten arvioinnin johtopäätöksenä voidaan todeta, että kaikki päästöt ilmaan ja veteen tulevat olemaan myös uuden rakeistussyksikön käyttöönoton myötä alle nykyisten lupamääräysten. Kuitenkin toiminnan muutoksella on jonkin verran kasvattava vaikutus päästöihin ilmaan. Ympäristöluvan tarkistaminen on määrätty vuodelle 2017. Näin ollen myös tämän tavoitearvon riittävyys tullaan tarkastelemaan.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Hakemuksen täydentäminen

Hakemusta on täydennetty 31.12.2013.

Lausunnot

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt ympäristönsuojelulain 36 §:n mukaisesti lausunnot 1) Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskukselta ja 2) Uudenkaupungin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta sekä 3) Lounais-Suomen aluehallintovirastolta ja 4) Uudenkaupungin kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta.

- 1) Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastualue ei ole jättänyt lausuntoa.
- 2) Uudenkaupungin kaupungin ympäristöpäällikkö 6.9.2011 ilmoittanut, ettei ympäristölautakunta anna asiasta lausuntoa.
- 3) Lounais-Suomen aluehallintovirasto toteaa antamassaan lausunnossa, että typenoksidien terveysvaikutusten vuoksi niitä tulee pyrkiä vähentämään ja luparaja tulisi siten asettaa.
- 4) Uudenkaupungin kaupungin terveydensuojeluviranomainen ei ole jättänyt lausuntoa.

Hakija on käynnistänyt muutosprojektin, jossa Uudenkaupungin lannoite- tehtaan tuotantoa laajennetaan rakentamalla lannoitetehtas 2:een uusi rakeistusyksikkö. Projektin tavoitteena on lisätä lannoitetehtas 2:n tuotanto noin 250 000 – 300 000 tonniin vuodessa. Lannoitetehtaiden 1 ja 2 yhteen- laskettu tuotanto nousisi 1 300 000 – 1 400 000 tonniin vuodessa. Hakija on pyytänyt muutoksesta lausunnon Varsinais-Suomen elinkeino-liikenne- ja ympäristökeskukselta, joka on lausunnossaan todennut, ettei toiminnan- harjoittajan lausuntopyynnössään esittämän mukainen toiminnan muutos ole ympäristönsuojelulain 28 § 3 momentin tarkoittama olennainen toiminnan muutos, eikä näin edellytä ympäristöluvan tarkistamista.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakijaa on kuultu annettujen lausuntojen johdosta 20.8.2012. Hakijan 28.9.2012 toimittamassa vastineessa todetaan mm. seuraavaa:

Lupamääräyksen 4 mukaisessa selvityksessä todetaan, että tuotanto- prosessin optimoinnilla ei pystytä samalla tavalla vaikuttamaan typenoksidi- päästöön kuin ammoniakki- ja fluoripäästöihin. Ratkaisevaa päästöjen määrällä nykyprosessissa ovat lajikevalikoima ja sen perusteella määräytyvä raaka-ainepohja. Tämän vuoksi esitetään, ettei jatkossakaan typenoksideille aseteta luparajaa. Sitä vastoin esitetään, että nitraattitypelle ($\text{NO}_3\text{-N}$) asetettaisiin tavoitearvo, jolloin se on samantasoisesti seurattava komponentti ammoniumtypen ($\text{NH}_4\text{-N}$) ja fluorin (F) kanssa. Tällöin tulevana prosessikehityksenä se huomioidaan samanarvoisena muuttujana näiden päästökomenttien kanssa. Tavoitearvoksi selvityksessä on esitetty 150 t/a nitraattityppinä ($\text{NO}_3\text{-N}$).

Lounais-Suomen aluehallintoviraston lausunnossa sanotaan, että typen- oksidien terveysvaikutusten vuoksi typenoksidipäästöjä tulee pyrkiä vähentämään ja päästöluparaja tulisi siten asettaa.

Yara Suomi Oy:n Uudenkaupungin tehtaiden typenoksidipäästöjen leviämistä ja vaikutuksia ilmanlaatuun sekä laskeumaan laitoksen ympäristössä on selvitetty vuonna 2009. Mallinnustuloksia verrattiin typpidi- oksidin ja typenoksidien ohje- ja raja-arvoihin. Yhteenvetona raportissa todetaan mm.:

- Typpidioksidin (NO₂) ilmanlaadun ohje- tai raja-arvot eivät ylittyneet tehdasalueen ulkopuolella.
- Typpidioksidin ja typenoksidien vuosipitoisuudet jäivät selvästi alle ilmanlaadun raja-arvojen Uudenkaupungin keskustassa ja myös tehdasalueella.
- Uudenkaupungin keskustassa tehtaan päästöistä aiheutuvat NO₂-pitoisuudet olivat alle typpidioksidin ohje- ja raja-arvojen.
- Typpidioksidin (NO₂) pitoisuudet olivat tehdasalueella selvästi alle typpidioksidin työhygieenisten HTP-arvojen.

Yhteenvedon mukaan typpihappo- ja lannoitetehtailta tulevien typenoksidien yhteisvaikutus ei ylitä ilmanlaadun ohje- tai raja-arvoja. Lisäksi typenoksidin arvot tehdasalueella alittavat selvästi työhygieeniset HTP-arvot. Näin ollen typenoksidien terveysvaikutusten perusteella päästöluparaja ei ole perusteltu.

Raportissa mainitaan, että noin 1 – 1,5 km:n säteellä tehtaista kokonaistypilaskeuma ylitti 0,3 g/m²/a (3 kg/ha/a), mitä pidetään happamoitumiskriteerein arvioituna yhtenä typpilaskeuman kriittisenä kuormitusarvona erityisesti herkille vesi- ja metsäekosysteemeille. Lisäksi mainitaan, että Uudenkaupungin keskustassa tehtaan päästöistä aiheutuva kokonaistypilaskeuma oli noin 3 – 17 % Etelä-Suomessa mitatusta kokonaistypilaskeumasta. Etelä-Suomen typpilaskeumasta suurimman osan arvioidaan tulevan kaukokulkeumana.

Laitoksen typpiyhdisteiden päästöjen vaikutuksia laitoksen ympäristön puustoon ei pystytty selkeästi todentamaan 1980-luvun jälkeisen nitraatti- ja ammoniumtypen päästömäärien selkeän pienenemisen jälkeen. Indikaattorimuuttujat reagoivat päästöjen muutoksiin muutaman vuoden viiveellä. Päästömäärien selkeä pieneneminen on kuitenkin todettua.

Vuoden 2013 alusta tulee uusi lupamääräys typpihappotehdas T2:lle typenoksideille (vuorokausikeskiarvona enintään 160 ppmv). Tätä varten on typpihappotehtaan T2 katalyytille tehty teknisiä muutoksia. Tämä osaltaan pienentää tehtaan typenoksidien kokonaispäästöjä.

Ottaen huomioon, että Etelä-Suomen typpilaskeumasta suurimman osan arvioidaan tulevan kaukokulkeumana, typenoksidipäästöjä alennetaan typpihappotehdas T2:lle tehtyjen teknisten muutosten avulla sekä erityisesti typenoksidipäästön pieneneminen vuodesta 2007 lähtien toimipaikkatasolla noin kolmasosalla, ei ole perusteltua antaa typenoksidien päästöluparajaa lannoitetehtaille myöskään perustuen tehtaiden kokonaistypilaskeumaan. On kuitenkin perusteltua, että lannoitetehtaalla nitraattityppi huomioidaan tulevaisuudessa prosessikehityksissä samanarvoisena muuttujana ammoniumtypen (NH₄-N) ja fluorin (F) kanssa.

Tavoitearvoa arvioitaessa on otettava huomioon, että investointisuunnitelmissa on uuden lannoiterakeistuslinjan investointi, joka suunnitelmien mukaan tarkoittaisi noin kahdenkymmenen prosentin lisäystä tuotantomäärään, jolloin tämä olisi myös lupamääräysten rajoissa. Tällä on

mahdollisesti pieni vaikutus kokonaispäästömääriin. Ympäristöluvan tarkistaminen on määrätty vuodelle 2017. Näin ollen myös tämän tavoitearvon riittävyys tullaan tarkastelemaan.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Aluehallintovirasto muuttaa päätöksellään Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 29.12.2008 antaman ympäristölupapäätöksen nro 85/2008/2, dnro LSY-2004-Y-398 lupamääräyksen 3 kuuluman seuraavasti:

3. *Lannoitetehtaiden ammoniumtyppipäästö saa 1.1.2010 alkaen olla yhteensä enintään 125 t/a ja fluoriyhdisteiden päästö fluoriksi laskettuna yhteensä enintään 8 t/a. Tavoitteena on lisäksi pidettävä, että nitraattitypen päästö on enintään 150 t/a.*

Toiminnanharjoittajan tulee suorittaa tehdaskoeajo 31.12.2015 mennessä sen selvittämiseksi, voiko tehtaan ajoparametreja muuttamalla vähentää biotiittia sisältävän lannoitteen tuotannon typenoksidipäästöjä. Koeajon yksityiskohtaiset tulokset tulee esittää Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle vuosiraportoinnin yhteydessä.

Toiminnanharjoittajan on luvan tarkistushakemuksen liitteenä viimeistään 31.3.2017 esitettävä suunnitelma toteuttamisaikatauluineen parasta käyttökelpoista tekniikkaa (bat) edustavan teknologian käyttöön ottamiseksi siten, että parhaan käyttökelpoisen tekniikan (bat) vertailuasiakirjassa (bref) mahdollisesti esitetty lannoitetehtaan typenoksidipäästön raja-arvo (ELV) saavutetaan viimeistään neljän vuoden kuluessa vertailuasiakirjan hyväksymisestä.

RATKAISUN PERUSTELUT

Yleiset perustelut

Aluehallintovirasto on ratkaisussaan ottanut huomioon ympäristönsuojelulain ja jätelain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä näiden lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Harkintaan ovat vaikuttaneet myös lupakäsittelyn aikana saadut lausunnot. Lähtökohtana luparatkaisussa on ollut lupahakemus ja hakijan esittämät toimenpiteet haittojen vähentämiseksi. Annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää edellä mainittujen säädösten vaatimukset.

Määräysten perustelut

Hakemuksessa esitetyn alustavan selvityksen perusteella typenoksidipäästöjen (NO_x) vähentäminen ei lannoitetehtailla onnistu kovin yksinkertaisin menetelmin. Koska teollisuuden päästädirektiivin (IED) implementoinnin myötä parhaan käyttökelpoisen tekniikan (bat) päästädirektiivin mukaisessa vertailuasiakirjassa (bref) esitetyt päästön raja-arvojen (ELV) sitovuus saattaa vaikuttaa lannoitetehtaan investointisuunnitelmiin kokonaisuudessaan, ei aluehallintovirasto katso aiheelliseksi tässä vaiheessa asettaa uusia raja-arvoja. Toimialan parhaan käyttö-

kelpoisen tekniikan vertailuasiakirja (bref) todennäköisesti päivittyy ennen lupahakemuksen vireille tuloa ja täten ennen seuraavan laitospöytäkirjan koko toimintaa koskevan päätöksen tarkistamista. Tällöin asiaa voi tarkastella paremman teknisen taustamateriaalin valossa ja toimialan eurooppalaisen teollisuuden päästödirektiivin mukaisen (IED) päästötaso-vaatimuksen (ELV) mukaisesti.

Nykyisessä parhaan käyttökelpoisen tekniikan (bat) vertailuasiakirjassa (bref) NPK-lannoitteiden typenoksidien (NO_x) päästötaso on määritetty välille 100 – 425 $\text{mg/m}^3\text{n}$, johon hakemuksen täydennyksenä toimitetun tiedon perusteella laitoksella on yhtä poikkeusta lukuun ottamatta kuukausikeskiarvona laskettuna päästy riippumatta siitä, onko raaka-aineena käytetty biotiittia vai ei. Aluehallintovirasto katsoo täten tuotannon edustavan typenoksidien (NO_x) päästön osalta tällä hetkellä parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Muiden päästöparametrien osalta tarkastelu on tehty aiemmin.

Nitraattitypen tavoitearvon toteutuminen edellyttää parametrin seurantaan hakemuksessa esitetyllä tavalla. Hakemuksessa esitetyn mukaisesti aluehallintovirasto on määrännyt nitraattitypen ($\text{NO}_3\text{-N}$) seurattavaksi parametriksi jo seurannassa olevien ammoniumtypen ($\text{NH}_4\text{-N}$) ja fluorin (F) kanssa. Aluehallintovirasto on hakemuksessa esitetyn mukaisesti asettanut nitraattitypelle tavoitearvon.

Aluehallintovirasto katsoo myös, että annetut määräykset huomioon ottaen toiminta ei vaaranna Kokemäenjoen – Saaristomeren – Selkämeren -vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelman tavoitteita.

VASTAUS LAUSUNNOISSA ESITETTYIHIN YKSILÖITYIHIN VAATIMUKSIIN

Lausunnot on otettu luparatkaisusta ja lupamääräyksistä ja niiden perusteluista ilmenevällä tavalla huomioon.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANOKELPOISUUS

Tämä päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, jos päätökseen ei haeta muutosta. (YSL 100 §)

LUVAN VOIMASSAOLO JA LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

Luvan voimassaolo

Lupa on voimassa toistaiseksi. Toiminnan olennaiseen laajentamiseen ja muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 28 §)

Lupamääräysten tarkistamisesta on määrätty Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 29.12.2008 antamassa ympäristölupapäätöksessä nro 85/2008/2 dnro LSY-2004-Y-398.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (86/2000) 4 §, 5 §, 28 §, 31 §, 35 §, 36 §, 42 §, 43 §, 46 §, 55 §, 56 §, 100 §

Ympäristönsuojeluasetus (169/2000) 1 §, 5 §, 19 §

Valtion maksuperustelaki (150/1992)

Valtioneuvoston asetus aluehallintoviraston maksuista (1092/2013)

Valtioneuvoston asetus aluehallintoviraston maksuista (1145/2009)

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Asian käsittelystä perittävä maksu on **1 200 euroa**, jonka Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskus laskuttaa myöhemmin.

Käsittelymaksu määräytyy valtion maksuperustelain (150/1992) nojalla annettujen aluehallintoviraston maksuja koskevien valtioneuvoston asetusten (1092/2013) ja (1145/2009) mukaisesti. Muun kuin ympäristölupa-asian käsittelystä peritään maksu, jonka suuruus on 48 €/h. Asian käsittelyyn on aluehallintovirastossa käytetty kaksikymmentäviisi (25) tuntia.

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös

Yara Suomi Oy Uudenkaupungin tehtaat
PL 5
23501 UUSIKAUPUNKI

Jäljennös päätöksestä

Uudenkaupungin kaupunki
Uudenkaupungin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
Uudenkaupungin kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Lounais-Suomen aluehallintovirasto
Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (sähköisesti)
Suomen ympäristökeskus (sähköisesti)

Ilmoittaminen ilmoitustauluilla

Tieto päätöksen antamisesta julkaistaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastuualueen ilmoitustaululla ja päätöksestä kuulutetaan Uudenkaupungin kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. (YSL 96 §)

Valitusoikeus lupapäätöksestä on luvan hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea sekä niillä viranomaisilla, joiden tehtävänä on valvoa asiassa yleistä etua. (YSL 97 §)

Liite

Valitusosoitus

Marja-Terttu Parsama

Kari Pirkanniemi

Asian on ratkaissut ympäristöneuvos Marja-Terttu Parsama ja esitellyt ympäristöylitarkastaja Kari Pirkanniemi.
KP/mn

VALITUSOSOITUS

- Valitusviranomainen** Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.
- Valitusaika** Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **13.3.2014**.
- Valitusoikeus** Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset, kuntien ympäristön-suojeluviranomaiset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.
- Valituksen sisältö** Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava
- päätös, johon haetaan muutosta
 - valittajan nimi ja kotikunta
 - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
 - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
 - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
 - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faxilla tai sähköpostilla)
- Valituksen liitteet** Valituskirjelmään on liitettävä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
 - mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta
- Valituksen toimittaminen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle**
- Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastolle. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.** Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Sähköisesti (faxina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.
- Etelä-Suomen aluehallintoviraston yhteystiedot**
- | | |
|---------------|--------------------------------|
| käyntiosoite: | Ratapihantie 9, 00520 Helsinki |
| postiosoite: | PL 110, 00521 Helsinki |
| puhelin: | (vaihde) 0295 016 000 |
| fax: | 09 6150 0533 |
| sähköposti: | ymparistoluvat.etela@avi.fi |
| aukioloaika: | klo 8 - 16.15 |
- Oikeudenkäyntimaksu** Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.