



Aluehallintovirasto

Etelä-Suomi

PÄÄTÖS

Nro 92/2014/2

Dnro ESAVI/162/04.09/2013

Annettu julkipanon jälkeen

13.6.2014

ASIA

Merikaapelin asentamista Ahvenanmaan ja Naantalin välille koskevan Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen nro 98/2012/2 muuttaminen ja valmistelulupa, Naantali, Parainen ja Turku

HAKIJA

Kraftnät Åland Ab

HAKEMUKSEN VIREILLETULO

Kraftnät Åland Ab on 13.11.2013 Etelä-Suomen aluehallintovirastossa vi-reille panemassaan ja sittemmin täydentämässään hakemuksessa pyytä-nyt merikaapelin asentamista Ahvenanmaan ja Naantalin välille koskevan Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen nro 98/2012/2 muuttamista sekä lupaa ryhtyä hankkeen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin en-nen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista Naantalin, Paraisten ja Turun kaupungeissa.

AIKAISEMPI LUPAPÄÄTÖS

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 7.5.2012 antamallaan, 6.6.2012 lain-voimaiseksi tulleella päätöksellä nro 98/2012/2 myöntänyt Kraftnät Åland Ab:lle luvan merikaapelin asentamiseen välille Ahvenanmaa–Naantali ha-kemussuunnitelman ja siihen 24.2.2012 päivätyn selityksen liitteessä 2 tehtyjen muutosten mukaisesti Naantalin, Paraisten ja Turun kaupunkien alueelle.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Vesilain 3 luvun 3 §:n 1 momentin 4) kohta ja 23 § sekä 1 luvun 7 §:n 1 momentti

LUPAHAKEMUKSEN SISÄLTÖ

Lupapäätöksen nro 98/2012/2 antamisen jälkeen on ilmennyt, että kaapelin sijoittaminen merenpohjaan suunnitelman mukaisesti aiheuttaa haittaa pohjatroolikalastukselle. Hakija on neuvotellut hankealueen ammattikalastajien, Turunmaan kalastajaliiton, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen ja muiden tahojen kanssa, jotta löydettäisiin vaihtoehtoinen kaapelilinjaus, jonka asianosaiset kalastajat hyväksyvät. Neuvottelujen tuloksena ammattikalastukselle aiheutuvien haittojen vähentämiseksi kaapelilinjausta muutetaan ja osalla kaapelireittiä kaapeli upotetaan huuhtelemalla meren pohjaan. Muutokset kohdistuvat erityisesti alueille Vepsä–Airisto, Kramppi, Päiväluoto, Innamo, Norrskata–Galtby, Finnö ja Smörgrund, joilla harjoitetaan silakan pohjatroolikalastusta. Kaapelin sijoitus ei vaikuta hankealueen rysä-, verkko- ja nuottakalastukseen.

Kaapelin upottaminen pohjaan edellyttää suotuisia pohjaolosuhteita. Pohjan tulee olla pehmeä ja tasainen. Kaapeliuran syvyys on noin 0,5–1,5 m. Huuhtelevminen suoritetaan ilman aiheutonta viivytystä sen jälkeen, kun kaapeli on upotettu merenpohjaan.

Hakijan esitys lupamääräykseksi

Hakija on esittänyt, että päätöksen nro 98/2012/2 lupamääräys 1) muutetaan seuraavaan muotoon:

”Kaapeli on asennettava merenpohjaan vähintään 2,0 m:n syvyyteen keskivedenkorkeudesta mitattuna niin, että se painuu sinne tasaisesti ja pysyy paikallaan. Kaapelilinjauksen osuuksilla, joilla harjoitetaan silakan pohjatroolausta, kaapeli tulee upottaa merenpohjaan huuhtelemalla niiltä osin kun se on mahdollista. Alueilla, missä vesisyvyys keskivedenkorkeudesta mitattuna on vähemmän kuin 2,0 m, kaapeli on upotettava pohjaan tehtävään kaivantoon ja peitettävä tai muutoin suojattava.”

Päätökseen ei haeta muilta osin muutosta.

Maa- ja vesialueet

Kaapeli rantautuu Suomen valtion alueella Naantalın kaupungin kiinteistöllä 529-432-3-3 (Kasino I). Aikaisemmassa suunnitelmassa rantautumiskiinteistö oli 529-432-3-4 (Voimaranta).

Hakemussuunnitelman muutoksen johdosta kaapelireitiltä pois jääviä vesialueita ovat Naantalın kaupungissa 529-412-1-66 (Kukola), 529-402-1-40 (Orkolanniemi) ja 529-402-1-39 (Tammirinne) sekä Turun kaupungissa 853-427-3-2 (Väpsä).

Hakemussuunnitelman muutoksen johdosta uusia vesialueita kaapelireitillä ovat Naantalın kaupungissa 529-507-876-2 (yhteinen vesialue), 529-507-876-3 (yhteinen vesialue), 529-513-876-1 (yhteinen vesialue), 529-527-876-3 (yhteinen vesialue), 529-527-1-75 (Esterinne), 529-527-1-83 (Koti-

rinne), 529-527-1-80 (Airistupa), Turun kaupungissa 853-503-1-3 (Ruissalo) sekä Paraisten kaupungissa 445-633-1-39 (Eckran), 445-649-2-34 (Tregrena), 445-649-2-33 (Fagerlot), 445-649-876-3 (yhteinen vesialue) ja 445-613-1-80 (Norrgård).

Aiemmassa päätöksessä olleen vesialueen 529-415-1-78 (Uusi Huunola) kiinteistötunnus on nykyisin 529-415-1-79.

Valmistelulupa

Valmistelulupaa haetaan kaapelin asennustyölle, joka alkaa varausputkien asennuksella Naantalin satamassa huhtikuussa 2014. Kaapelin laskeminen merialueelle alkaa toukokuussa 2015. Merikaapelin valmistuttua sitä ei voida sen 160 km:n pituuden vuoksi varastoida, vaan se on kuljetettava suoraan asennettavaksi. Kaapelin valmistaminen ja kuljetus tulee määritellä tarkasti etukäteen, jotta se saadaan aiottuna ajankohtana asennuspaikalle ja asennettua.

Asetettavan vakuuden suuruudeksi hakija esittää 10 % kaapelin merialueelle asentamisen kustannuksista, jotka ovat noin 100 000 euroa. Arvioitaessa esitetyn vakuuden riittävyyttä tulee erityisesti ottaa huomioon, että kaapelilinjaus on päätetty yhdessä hankealueella olevien vesialueiden edustajien ja ammattikalastajien kanssa.

Lausuma

Hakemukseen on liitetty Saaristomeren Ammattikalastajat ry:n, Åbolands Fiskarförbund rf:n, Airisto–Velkuan kalastusalueen, ammattikalastaja Pauli Huunosen, ammattikalastaja Olavi Sahstenin, ammattikalastaja Jörgen Anderssonin/Pensar Trål Ab:n sekä ammattikalastaja Antero Elorannan alikirjoittama lausuma, jossa on todettu seuraavaa:

Kalastajatahon lähtökohdat:

1) Kaapelin pysyvistä sijainnista troolikalastusalueilla, rysäpaikoilla ja verkkokalastusalueilla sellaisenaan ei hakijan taholta ole ajateltu suoritettavaksi korvausta ammattikalastukselle aiheutuvasta haitasta.

2) Kaapeli asennetaan yhteisesti sovituille hakemuksen liitekartoissa määritellyille alueille huuhtelemalla merenpohjaan tai kaapeli muutoin katetaan troolikalastukselle eniten haittaa, riskiä ja vaaraa (esimerkiksi "hooking"-tilanteet) aiheuttavilla alueilla, joilla kaapeli risteää troolauslinjaa vaaralliseksi katsotussa kulmassa tai kaapelin sijainti muutoin voi aiheuttaa vaaraa.

3) Hakija on ilmoittanut kaapelin muilla alueilla (pehmeiden pohjien osalta) painuvan pohjaan niin, ettei kaapelilinjalle jää kalastuksen kannalta vaarallisia muun muassa "freespan" -kohtia eli alueita, joilla troolauslinjat ovat pääsääntöisesti kaapelilinjain suuntaisia tai jotka ovat nykyisten pääsääntöisten troolauslinjojen ulkopuolella.

Kaapelista ei edellä olevan mukaisesti asennettuna aiheudu kalastukselle ennakoitavissa olevaa estettä, rajoitusta tai haittaa, vaan kalastus voi jat-

kua esteettä trooli- ja muilla kalavesillä, joilla kaapeli sijaitsisi. Päinvastainen tilanne merkitsisi hanketta koskevien korvauskysymysten käsittelemistä. Kyseisiä kalastajatahoja ei ole aikaisemman lupamenettelyn yhteydessä kuultu. Näistä lähtökohdista ja toimintamahdollisuuksilla kalastajataho hyväksyy kaapelin sijoittamisen hakemuksessa esitetyllä tavalla ilman pysyvää kalastuksen estymisestä, vaikeutumisesta tai rajoittumisesta suoritettavaa korvausta.

Huomioon otettavaa:

- Kaapelin laskemisen ja upottamisen sekä muiden toimenpiteiden tulee kalastuksen kannalta tapahtua 1.7.—15.10. Jos laskeminen ja muut toimenpiteet tapahtuvat muuna aikana eli aikana, jolloin kalastusta (talven osalta jäätilanteesta riippuen) voidaan harjoittaa, tulee työnaikaisesta haitasta suorittaa kalastajakohtaiset korvaukset menetyksestä esitetyn selvityksen mukaisesti (apuna esimerkiksi saalistilastot).

- Mahdollisen työnaikaisen haitan korvauksen määrästä ja muista siihen liittyvistä seikoista pyritään sopimaan. Ellei asiasta vastoin odotusta voitaisi sopia, hakija saattaa korvauskysymyksen aluehallintoviraston ratkaistavaksi vesilain mukaisessa järjestyksessä. Tätä menettelyä haetaan asiassa lupamääräykseksi. Ellei hakija vastoin odotusta panisi vireille tätä tarkoittavaa hakemusta, ovat myös kalastajatahoon kuuluvat osalliset siihen oikeutettuja.

- Mikäli hakemuksen mukaisesta kaapelin mereen sijoittamisesta aiheutuu ennalta arvaamatonta edellä esitetyistä lähtökohdista poikkeavaa vahinkoa tai haittaa kalastukselle, voivat osapuolet saattaa tämän kysymyksen, sen edellyttämän korvausasian tai toimenpidevaatimuksen haitan estämiseksi tai vähentämiseksi aluehallintoviraston käsiteltäväksi vesilain mukaisessa järjestyksessä.

- Kaapelilinjauksen tulee muutoinkin noudattaa hakemuksessa yhteisesti todettuja ja siinä tarkoituksessa jaettuina liitekarttoja, ettei siihen tule kalastuksen ja edellä mainittujen turvallisuus- ja kalavesien käytettävyyssnäkökohtien kannalta merkityksellisiä poikkeamia.

HAKEMUKSESTA TIEDOTTAMINEN

Aluehallintovirasto on vesilain 11 luvun 7, 10 ja 11 §:ssä säädetyllä tavalla kuuluttamalla asiasta aluehallintovirastossa ja Naantalissa, Paraisten ja Turun kaupungeissa varannut tilaisuuden muistutusten tekemiseen ja mielipiteiden esittämiseen hakemuksen johdosta viimeistään 10.3.2014. Kuulutus on erikseen lähetetty asiakirjoista ilmeneville asianosaisille.

Aluehallintovirasto on vesilain 11 luvun 6 §:n mukaisesti pyytänyt hakemuksesta lausunnon Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta sekä elinkeinot, työ-

voima, osaaminen ja kulttuuri -vastuualueen kalatalousviranomaiselta, Naantalın, Paraisten ja Turun kaupungeilta sekä niiden ympäristönsuojeluviranomaisilta, Liikenneviraston Meriväyläyksikön Turun toimipisteeltä sekä Museovirastolta.

LAUSUNNOT

1) **Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastualue** on todennut, että kaapelireittiin tehtyjen muutosten johdosta vastuualueella ei ole tarpeen muuttaa aiemmassa lausunnossaan 18.11.2011 esittämäänsä. Kaapelin suojaamiseksi se upotetaan paikoin merenpohjaan. Käytettävä tekniikka, niin sanottu vesisuihku, aiheuttaa työnaikaista pohjanläheisen veden samentumista. Hakemusasiakirjojen mukaan vesisuihku ei käytetä mahdollisesti pilaantuneiden pohjasedimenttien alueella. Vastuualueen käsityksen mukaan työnaikaisella samentumisella ei ole oleellista vaikutusta vesienhoitosuunnitelman mukaisten tavoitteiden saavuttamiseen hankkeen vesimuodostumien alueella. Päätöstä voidaan muuttaa hakijan esittämällä tavalla ja hakijalle voidaan myöntää valmistelulupa.

2) **Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen elinkeinot, työvoima, osaaminen ja kulttuuri -vastuualueen kalatalousviranomaisen** on todennut, että se puoltaa hakemusta. Mikäli merikaapelin laskemisesta kuitenkin aiheutuu haittaa tai vahinkoa ammattikalastukselle, tulee ne korvata täysimääräisenä ja viivytyksettä.

3) **Liikenneviraston Meriväyläyksikön Turun toimipiste** on todennut, ettei se vastusta kaapelin asentamista. Liikennevirasto on osallistunut merikaapelin linjauksien suunnitteluun. Kaapeli tai sen asennuksessa tarvittavat ankkurointivälineet eivät saa mataloittaa vesialuetta tai yleisesti käytettyjä vesireittejä. Kaapeli on tarvittaessa merkittävä Liikenneviraston määräysten mukaisesti (Liikenneviraston määräys 12.11.2010/6155/040/2010). Valmistuneesta hankkeesta on viipymättä toimitettava karttaote ja koordinaattiluettelo excel-taulukkomuodossa Liikenneviraston Meriväyläyksikön Turun toimipisteeseen.

4) **Museovirasto** on todennut, että aiemmassa lausunnossaan (17.11.2011, dnro 404/304/2011) se totesi kaapelireitin kulkevan kulttuurihistoriallisesti kiinnostavalla alueella, jonka vedenalaisista muinaisjäänneistä ei ole kattavaa tietoa. Vain teettämällä arkeologinen vedenalaisinventointi kaapelireitillä voidaan varmistua siitä, ettei hanke vahingoita entuudestaan tuntemattomia vedenalaisia muinaisjäänneksiä. Museovirasto voi puoltaa luvan myöntämistä kaapelinlaskulle muutetulla reitillä sillä ehdolla, että ennen hankkeen toteuttamista hankealueella tehdään arkeologinen vedenalaisinventointi. Jos reitillä havaitaan muinaisjäänneksiä, tarvittavista suojelutoimista on sovittava Museoviraston kanssa. Kaikki pohjakuvaustyöt eivät välttämättä sovellu arkeologisen vedenalaisinventoinnin aineistoksi ja arkeologinen työ inventointiraportin laatimiseen vaatii arkeologista pätevyyttä.

5) **Naantalın kaupungin kaavoitus- ja ympäristölautakunta** on todennut, että kaapelin asennus ja kaapelin upottaminen huuhtelemalla tulee tehdä sellaisena aikana, että merialueen virkistyskäytölle ja ammattikalastukselle

aiheutuu mahdollisimman vähän haittoja. Mikäli töiden tekemisestä tai kaapelin sijainnista kuitenkin aiheutuu kalastukselle haittoja, tulee kalastajille maksaa mahdollisesta haitasta kalastajakohtaiset korvaukset.

MUISTUTUKSET JA MIELIPITEET

6) **Hangan osakaskunta** (529-495-876-4) on vaatinut osakaskunnalle korvattavaksi vesialueen vuokratulojen menetyksen, mikäli hakemuksen mukaisesta kaapelin mereen sijoittamisesta aiheutuu vahinkoa tai haittaa kalastukselle. Perusteluina osakaskunta on esittänyt, että ammattikalastajien osakaskunnalle maksama vuokra perustuu saaliin arvoon. Kiinteää vuokraa ei nykykäytännön mukaan makseta. Mikäli ammattikalastajille aiheutuu korvattavaa vahinkoa, kuuluu myös vesialueen omistajalle eli osakaskunnalle maksaa korvauksia.

7) **Maanpään osakaskunta** (529-518-876-5) on todennut, että hakemuksessa esitetään kaapelilinjausta muutettavaksi ammattikalastukselle aiheutuvien haittojen vähentämiseksi. Maanpään osakaskunnan vesialue on ammatti- ja muulle kalastukselle merkittävää aluetta ja luonteeltaan esimerkiksi troolikalastukseen soveltuvaa. Tälläkin hetkellä alueella harjoitetaan troolikalastusta ja lisäksi vesialueella on talvunuottaluomia. Tästä syystä putki on peitettävä merenpohjaan koko osakaskunnan vesialueella. Vesialueen melko tasainen vesisyvyys ja tasainen esteetön pohja tekevät alueen harvinaiseksi ja tärkeäksi muun muassa troolikalastuksen kannalta.

Troolikalastuksen lisäksi on otettava huomioon myös tulevana vuosina mahdollisesti käyttöönotettavat kokonaan uudentyypiset kalanpyydykset ja kalastusmuodot, joiden käyttöä uppoamaton kaapeli vaikeuttaisi tai estäisi. Näitä ovat esimerkiksi kalastusalukselta käsin tapahtuvat nuottaustavat, joissa on samalla troolauksen piirteitä. Nämä ovat olleet jo jonkin aikaa käytössä ammattikalastuksessa Virossa (ns. Mutnik -nuottaus).

Mikäli kaapelia ei upoteta merenpohjaan, on hakijan korvattava aiheutuva pysyvä haitta vesialueen omistajalle. Tällöin vesialueen arvon alenemisesta varataan mahdollisuus esittää korvausvaatimus Kraftnät Åland Ab:lle kuukauden kuluessa aluehallintoviraston päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

8) **Lapilan osakaskunta** (529-417-876-2) on esittänyt osakaskunnan vesialueen osalta samat vaatimukset ja jättänyt samansisältöisen muistutuksen kuin kohdassa 7).

9) **Santalan osakaskunta** (529-543-876-1) on esittänyt osakaskunnan vesialueen osalta samat vaatimukset ja jättänyt lähes samansisältöisen muistutuksen kuin kohdassa 7). Osakaskunta on lisäksi todennut, että Santalan osakaskunnan vesialueelta ovat saaneet lähialueen asukkaat ja kalastajat osan toimeentulostaan vuosikymmenten ajan. Vesialueella on nuottaluoma- ja silakkarysäpaikkoja. Troolausta vesillä suorittaa ammattikalastaja. Kuhan verkkokalastus oli laajaa ennen hylkeiden tuloa. Osakaskunnan

velvollisuus on varmistaa, että erilaiset kalastustavat ovat mahdollisia myös tulevaisuudessa.

HAKIJAN SELITYS

Aluehallintovirasto on varannut hakijalle tilaisuuden antaa selitys lausuntojen ja muistutusten johdosta. Hakija on 31.3.2014 aluehallintovirastoon toimittamassaan selityksessä todennut **Hangan osakaskunnan, Maanpään osakaskunnan, Lapilan osakaskunnan** ja **Santalan osakaskunnan** muistutusten osalta, että hakija jakaa osakaskuntien huolen kalastukselle aiheutuvista haitoista ja pyrkii ehkäisemään niitä. Kaapelien sijoitus merenpohjassa ja asennustapa on valittu siten, ettei alueen kalastukselle aiheuteta haittaa. Tämän varmentamiseksi hakija on sopinut kaapelien asentamisesta alueen ammattikalastajien kanssa. Uusi kaapelireitti ei aiheuta haittaa kalastukselle. Silakan pohjatroulaalueilla ja muilla alueilla, millä haittoja kalastukselle on epäilty aiheutuvan, kaapeli huuhdellaan pohjasedimenttiin. Kalastajatahan edustajilla ei ole ollut huomauttamista uudesta kaapelireitistä. Vesialueilla on sitä paitsi jo ennestään kaapeleita, eikä niitä ole huuhdeltu pohjasedimenttiin. Kaapelit eivät ole estäneet silakan pohjatroulausta eikä uusi kaapeli aiheuta lisärajoitusta kalastukselle. Muille kalastusmuodoille kuten nuottaukselle kaapelista ei ole haittaa.

Hakija tekee asennustyöt sellaisella tavalla ja sellaisena aikana, että merialueelle ja sen käytölle aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa. Hakija vastaa kalastukselle aiheutuvista haitoista vesilain mukaisesti. Jos vastoin oletusta ja tarvittavista varotoimenpiteistä huolimatta kaapelista aiheutuisi haittaa, hakija korvaa aiheutuvan edunmenetyksen. Vesilain 13 luvun 8 §:n mukaan hakija vastaa myös edunmenetyksestä, jota ei ole ennakoitu lupaa myönnettäessä.

Hakija on todennut **Museoviraston** lausunnon osalta, että viraston vaatima vedenalaisten muinaisjäännösten inventointi on jo tehty kaapelilinjauksella. Inventointiraportti on toimitettu virastolle, joka on selityksen liitteenä olevan lausuntonsa mukaisesti todennut, ettei se vastusta hanketta. Jos asennuksen aikana löydetään vedenalaisia muinaisjäännöksiä, ilmoitetaan niistä Museovirastolle viivytyksettä.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Etelä-Suomen aluehallintovirasto muuttaa 7.5.2012 antamansa päätöksen nro 98/2012/2 luparatkaisua siten, että merikaapelien asentaminen ja sen sijainti on muutoshakemuksen ja sen liitteiden 2 ja 3 mukainen.

Aluehallintovirasto myöntää Kraftnät Åland Ab:lle pysyvän käyttöoikeuden muutoshakemuksen mukaisesti hanketta varten tarvittaviin kiinteistöjen 529-507-876-2 (yhteinen vesialue), 529-507-876-3 (yhteinen vesialue), 529-513-876-1 (yhteinen vesialue), 529-527-876-3 (yhteinen vesialue), 529-527-1-75 (Esterinne), 529-527-1-83 (Kotirinne), 529-527-1-80 (Airistupa), 853-503-1-3 (Ruissalo), 445-633-1-39 (Eckran), 445-649-2-34 (Tregrena), 445-649-2-33 (Fagerlot), 445-649-876-3 (yhteinen vesialue) ja 445-613-1-80 (Norrgård) alueisiin.

Aluehallintovirasto poistaa Krafnät Åland Ab:lle päätöksellä nro 98/2012/2 myönnetyn pysyvän käyttöoikeuden niiltä osin, kuin se koskee kiinteistöjen 529-412-1-66 (Kukola), 529-402-1-40 (Orkolanniemi), 529-402-1-39 (Tammirinne) ja 853-427-3-2 (Väpsä) alueita.

Hankkeesta ja myönnettyistä vähäisistä pysyvistä käyttöoikeuksista ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Aluehallintovirasto muuttaa päätöksen nro 98/2012/2 lupamääräyksen 1) ensimmäisen kappaleen kuulumaan seuraavasti:

1) Kaapeli on asennettava merenpohjaan vähintään 2,0 m:n syvyyteen keskivedenkorkeudesta mitattuna niin, että se painuu sinne tasaisesti ja pysyy paikallaan. Kaapelilinjauksen osuuksilla, joilla harjoitetaan silakan pohjatroulausta, kaapeli tulee upottaa merenpohjaan huuhtelemalla niiltä osin, kuin se on mahdollista. Alueilla, missä vesisyvyys keskivedenkorkeudesta mitattuna on vähemmän kuin 2,0 m, kaapeli on upotettava pohjaan tehtävään kaivantoon ja peitettävä tai muutoin suojattava.

Muilta osin on edelleen voimassa, mitä päätöksessä nro 98/2012/2 on määrätty.

Perustelut

Luvan muuttaminen on tarpeen hankkeesta ammattikalastukselle aiheutuvien haittojen vähentämiseksi. Lupamääräyksen muutos on tarkoituksenmukainen ja merkitykseltään vähäinen eikä se sanottavasti koske toisen oikeutta tai etua.

Sovelletut säännökset

Vesilain 2 luvun 12 § ja 13 §:n 2 momentti sekä 3 luvun 4 §:n 1 momentin 1) kohta ja 23 §

Valmistelulupa

Aluehallintovirasto oikeuttaa Krafnät Åland Ab:n ryhtymään hankkeen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin jo ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä. Luvan saajan on ennen toimenpiteisiin ryhtymistä asetettava Lounais-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuualueelle 5 000 euron suuruinen vakuus niiden vahinkojen, haittojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan määräysten muuttaminen voi aiheuttaa.

Perustelut

Valmistelevat toimenpiteet voidaan suorittaa tuottamatta muulle vesien käytölle tai luonnolle ja sen toiminnalle huomattavaa haittaa. Luvassa tarkoitettut työt ovat sellaisia, että niiden suorittamisen jälkeen olot voidaan olennaisilta osin palauttaa ennalleen siinä tapauksessa, että lupapäätös kumotaan tai sen määräyksiä muutetaan.

Sovelletut säännökset

Vesilain 3 luvun 16 ja 17 §

Lausuntoihin ja muistutuksiin vastaaminen

Aluehallintovirasto ottaa viranomaislausunnot huomioon luparatkaisusta ilmenevällä tavalla. Aluehallintovirasto toteaa muistutusten osalta, että hankkeesta aiheutuvaa vesilain mukaista ennakoimatonta edunmenetystä koskeva korvaushakemus on mahdollista panna vireille aluehallintovirastossa vesilain 13 luvun 8 §:n mukaisesti.

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Käsittelymaksu on 730 euroa.

Lasku lähetetään erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Koska hakemus on tullut vireille vuonna 2013, määräytyy maksu aluehallintovirastojen vuosien 2012 ja 2013 maksuista annetun valtioneuvoston asetuksen (1572/2011) mukaisesti. Asetuksen liitteenä olevan maksutaulukon mukaan vesilain 3 luvun mukaisen johtoa koskevan hakemuksen käsittelystä perittävän maksun suuruus on 1 460 euroa. Luvan muuttamista koskevan hakemuksen käsittelystä peritään 50 % maksutaulukon mukaisesta maksusta.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös

Kraftnät Åland Ab

Jäljennös päätöksestä

Naantalin kaupunki

Paraisten kaupunki

Turun kaupunki

Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Paraisten kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue (sähköpostitse)

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, elinkeinot, työvoima ja osaaminen -vastuualue/ kalatalous (sähköpostitse)

Liikennevirasto, Meriväyläyksikkö, Turun toimipiste

Museovirasto

Suomen ympäristökeskus (sähköpostitse)

Ilmoitus päätöksestä

Listan dpoESAVI-162-04-09-2013 mukaan.

Ilmoittaminen ilmoitustauluilla

Tieto päätöksen antamisesta julkaistaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston ilmoitustaululla ja päätöksestä kuulutetaan Naantalin, Paraisten ja Turun kaupunkien virallisilla ilmoitustauluilla.

MUUTOKSENHAKU Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

Liite Valitusosoitus

Hannu Kokko

Saku Hurskainen

Asian on ratkaissut ympäristöneuvos Hannu Kokko. Asian on esitellyt ympäristölakimies Saku Hurskainen.

SH/sI

VALITUSOSOITUS

- Valitusviranomainen** Aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.
- Valitusaika** Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **14.7.2014**.
- Valitusoikeus** Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka sääntöjen mukaisella toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, hankkeen sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella hankkeen ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.
- Valituksen sisältö** Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava
- päätös, johon haetaan muutosta
 - valittajan nimi ja kotikunta
 - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
 - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
 - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
 - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faxilla tai sähköpostilla)
- Valituksen liitteet** Valituskirjelmään on liitettävä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
 - mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta
- Valituksen toimittaminen aluehallintovirastolle**
- Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastolle. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.** Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Sähköisesti (faxina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.
- Aluehallintoviraston yhteystiedot**
- | | |
|---------------|--------------------------------|
| käyntiosoite: | Ratapihantie 9, 00520 Helsinki |
| postiosoite: | PL 110, 00521 Helsinki |
| puhelin: | (vaihde) 029 501 6000 |
| fax: | 09 6150 0533 |
| sähköposti: | ymparistoluvat.etela@avi.fi |
| aukioloaika: | klo 8 - 16.15 |
- Oikeudenkäyntimaksu** Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.